

ПРОТОКОЛ

№ 29

Днес, 02.03.2017г. от 10:00 часа в салона на Общината се проведе извънредно заседание на Общински съвет - Долна Митрополия.

На заседанието присъстваха г-жа Цоновска – Кмет на Общината и кметове на кметства от селищата на Общината.

П. Петров: Откривам днешното редовно заседание на Общинския съвет. Присъстват 17 общински съветника. Имаме необходимия кворум и можем да започнем работа. Предварително Ви е раздаден проекта за дневен ред. Има ли становища, предложения? Няма. Който е съгласен да приемем така предложения дневен ред, моля да гласува:

Гласували 17 съветника: “За” – 17, “Против” – 0, “Въздържали се” – 0

На основание проведеното гласуване ОбС прие следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. Предложение за намаляване капитала на „БГ Енерджи ДМ“ АД – гр. Долна Митрополия.

Докл.: П. Цоновска – Кмет на общината

П. Петров: Уважаеми колеги, предстои да вземем решение с поименно гласуване. Който е съгласен днешното поименно гласуване да става с изчитане имената на съветниците и с отговор - “да”, “не”, “въздържал се”, моля да гласува:

Гласували 17 съветника: “За” – 17, “Против” – 0, “Въздържали се” – 0

На основание проведеното гласуване ОбС взе следното

Р Е Ш Е Н И Е № 326

На основание чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА във връзка с чл. 84, ал. 2, т. 3 от Правилника за организацията и дейността на ОбС, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет - Долна Митрополия реши:

1. Поименното гласуване по всички точки до края на дневния ред, за които съгласно ЗМСМА се изисква такова гласуване да става с извикване на съветниците и с отговор - “да”, “не”, “въздържал се”.

По т. 1 Предложение за намаляване капитала на „БГ Енерджи ДМ“ АД – гр. Долна Митрополия. Вносител: Кмет на Общината

П. Цоновска: Както Ви казах и на редовното заседание, текат срокове. Дано не изглежда, че Ви прищпорвам с взимането на такова решение, но всеки от Вас имаше възможност да се запознае с документацията, да се консултира и т.н. Моля за Вашите становища, въпроси и предложения.

Ал. Печеняков: Подкрепям предложението в този вариант. Това Дружество беше създадено с много добра цел и ако нямаше хора, които в момента са сред нас, близо една година да го забавят, сега Общината щеше да е на съвсем друго ниво. Нека всеки да си носи отговорността. Добре е, че Дружеството се запазва. От създаването му досега, Общината не е загубила нищо, а само е спечелила.

М. Траянов: Аз не крия, че бях един от хората, които бяха против създаването на това Дружество. Беше създадено едно нищо за нашата Община. Във формата, в която беше създадено, с тези хиляди декари, явно някой не си беше направил точен анализ. Беше ясно, че няма да дойде точно в Долна Митрополия квотата, която трябваше да получим. Спомням си много добре какви обещания бяха давани. Честата смяна на правителствата и слабата активност на тогавашното ръководство доведоха дотук. Активността беше насочена само към Байкал. Подкрепям текущото предложение, макар че търпи малко видоизменение. Радвам се, че има дебат днес, защото трябва да вземем правилното решение.

Ал. Печеняков: Забравих да спомена, че другият акционер, в продължение на 8-9 години е направил дарение на нашата община над 600 000 лв. Това е доказателство за сериозността на този човек.

Р. Илиевски: Направеното предложение е целесъобразно, макар и закъсняло, заслужава нашата подкрепа. Съгласно Търговския регистър, нашият представител в Дружеството е г-жа Светлана Георгиева. Поканата, която сме отправили е от името на г-жа Цоновска. Ще бъде ли легитимна тази Покана?

П. Цоновска: Представител на акционерите в общото събрание е кмета на общината, когото Вие упълномощавате като такъв. Вие говорите за представител в съвета на директорите, който за това, което правим в момента, няма значение. Поканата, която сме изпратили е в качеството си на акционер, т.е. кмета на община.

Р. Илиевски: В текущото предложение т. 3 е излишна в тази ситуация. Вие пускате Покана и искате от нас да Ви кажем – оттеглете си Поканата. Предлагам да оттеглите т. 3, да приемем т.1 и т. 2 от предложението.

Зл. Тодоров: Стойността на имотите към 2011г., с които участва общината, като капитал в Дружеството, са 1 089 000лв. Ще търпим ли загуби, ако стойността на имотите се преоцени към днешна дата? Какво ще се случи, ако откажем молбата на Изпълнителния директор и техните акции бъдат обезсилени? Ще стане ли общината 100%-ов собственик на Дружеството? И на последно място въпроса ми е свързан с първия – ако се яви инвеститор, който иска да закупи Дружеството, ще бъде ли ощетен

общината? Отчитат се счетоводни загуби за местни данъци и такси. Имотите, с които участва общината не би трябвало да са облагани с местни данъци и такси.

П. Цоновска: Имотите вече не са собственост на общината, а на Дружеството, така че се облагат с данък. Въпросите са много резонни. Има много рискове. Това, което успяхме да направим през 2011 г., е да вкараме т.нар. привилегирована акция, което означава, че без общината, мажоритарния собственик не може да се разпорежда с каквото и да е. Тази парична вноски, която е внесена от другия акционер е във Дружеството, но е изхарчена. Това е видно от финансовите отчети на „Симов стан“, които ежегодно минават през Общински съвет за одобрение. Тя е изхарчена за следните неща: вписване в Търговския регистър, преобразуване на земята от „пасище, мера“ в урбанизирана територия, най-голямата сума е за изработване ПУП-ове. Пари в Дружеството няма. Преценка на земята може да се направи. Тя се прави по искане на един от акционерите, а с това искане може да не се съгласи другият акционер. Ако откажем молбата, остава в сила Поканата за обезсилване на акциите. Те са длъжни да я впишат в Търговския регистър и да предприемат съответните действия по обезсилване на акциите на неизправната страна.

Р. Илиевски: Доколкото знам, ако не се изпълни мероприятиято до 3 години, земята си възстановява статута, т.е. пак става „пасища, мери“.

П. Цоновска: Така е, но все още не са минали 3 години.

Ив. Цолов: Ние сме длъжни да защитим интереса на общината в това Дружество. Защитата на този етап е да подкрепим Поканата, която е изпратена и да се обезсилят акциите на другият акционер за невнесен капитал. След това трябва да упълномощим кмета на общината да преговаря с акционера за промяна отношението на акциите, тъй като оценката на земята ще ни забави адски много, трябва да се направи в последствие. Общината трябва да има 67,5 % примерно или 2/3, за да бъде мажоритарен собственик и след това да се направи оценка на капитала. След като излезе оценката можем да вдигнем капитала на Дружеството. Ще има общо събрание, ще има събрание на съвета на директорите, ние ще имаме двама представители, те ще имат един член на съвета на директорите, ще излъчим изпълнителен директор и т.н.

П. Петров: Изключителни резонни са въпросите на г-н Тодоров и думите на г-н Цолов. Трябва да подкрепим Поканата, която е изпратена от кмета на общината и да я упълномощим да води преговори с другият акционер за придобиване на минимум 2/3 от капитала на Дружеството. Чак след това да предприемем действия по увеличаване или по намаляване капитала.

Има ли други становища? Няма. Има постъпило предложение от г-н Илиевски да отпадне т. 3 от текущият проект за решение, но аз предлагам нов проект за решение, в който ще отпадне т. 3. Предлагам 5 мин. почивка, за да можем да оформим предложението за решение коректно.

5 мин. почивка

П. Петров изчита проекта за решение.

П. Петров: Има ли становища, въпроси, други предложения? Няма. Който е съгласен с предложеният проект за решение, моля да гласува:

Гласуваме поименно

Гласували 21 съветника

“ЗА” – Александър Печеняков, Валентина Велкова, Георги Гинчев, Злати Тодоров, Ивалин Цолов, Иван Блажев, Иван Герашки, Кирил Фурнигов, Людмил Евтимов, Мирослав Траянов, Николай Желев, Радослав Илиевски, Светла Телефонска, Славей Първанов, Снежанка Иванковска, Петър Петров, Юри Ненчев

“ПРОТИВ” – Няма.

“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” – Няма.

Александър Иванов, Алина Симеонова, Иван Русанов и Мартин Аспарухов отсъстват от заседанието.

На основание проведеното гласуване ОбС взе следното

РЕШЕНИЕ № 327

На основание чл. 21, ал.1, т.9 от ЗМСМА и чл.25 от Наредбата за упражняване на правата върху общинската част от капитала търговските дружества, за участие на общината в граждански дружества и в сдружения с нестопанска цел, Общински съвет Долна Митрополия:

1. Отхвърля внесеното предложение от Кмета на община Долна Митрополия за намаляване капитала на търговско дружество „БГ ЕНЕРДЖИ ДМ“ АД и оставя в сила изпратената Покана, изх. № 1076/16.02.2017 г. до Изпълнителния директор на дружеството за прилагането на чл. 189, ал. 2 от ТЗ спрямо акционера „Симов стан“ ЕООД.

2. Възлага на Кмета на общината да проведе преговори с акционера „Симов стан“ ЕООД за придобиване на допълнителни акции в полза на общината, така че капитала на акционера Община Долна Митрополия да достигне минимум 2/3 от общия капитал на „БГ ЕНЕРДЖИ ДМ“ АД

3. Възлага на Кмета на общината да извърши всички необходими фактически и правни действия, произтичащи от настоящото решение.

П. Петров: Поради изчерпване на дневния ред, закривам днешното заседание.

ПРОТОКОЛЧИК:

/Боряна Сирашка/

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:

/Петър Петров/