

# ПРОТОКОЛ

## № 55

Днес, 19.10.2018 г. от 10:00 часа в салона на Общината се проведе извънредно заседание на Общински съвет - Долна Митрополия.

На заседанието присъстваха г-жа Поля Цоновска - Кмет на Общината и кметове на кметства от селищата на Общината

**П. Петров:** Откривам днешното извънредно заседание на Общинския съвет. Присъстват 16 общински съветника. Имаме необходимия кворум и можем да започнем работа. Беше Ви изпратен проект за дневен ред. Който е съгласен с така предложения дневен ред, моля да гласува:

**Гласували 16 съветника:** “За” – 16, “Против” – 0, “Въздържали се” – 0

На основание проведеното гласуване ОбС прие следния

### Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. Предложение за предоставяне на мандат за гласуване на извънредно заседание на Общото събрание на Асоциацията по В и К – Плевен на 29.10.2018 год.

Докл.: Ц. Андрейски – Зам. Кмета на Общината

2. Предложение за даване на съгласие за премахване на мост в аварийно-техническо състояние при с. Комарево.

Докл.: П. Цоновска – Кмета на Общината

3. Предложение за подпомагане църковен храм „Свети Димитър“ гр. Долна Митрополия.

Докл.: П. Цоновска – Кмета на Общината

**П. Петров:** Уважаеми колеги, предстои да вземаме решения с поименно гласуване. Който е съгласен днешното поименно гласуване да става с изчитане имената на съветниците и с отговор - “да”, “не”, “въздържал се”, моля да гласува:

**Гласували 16 съветника:** “За” – 16, “Против” – 0, “Въздържали се” – 0

На основание проведеното гласуване ОбС взе следното

### Р Е Ш Е Н И Е № 597

На основание чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА във връзка с чл. 84, ал. 2, т. 3 от Правилника за организацията и дейността на ОбС, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет - Долна Митрополия реши:

Поименното гласуване по всички точки до края на дневния ред, за които съгласно ЗМСМА се изисква такова гласуване да става с извикване на съветниците и с отговор - “да”, “не”, “въздържал се”.

*По т. 1 Предложение за предоставяне на мандат за гласуване на извънредно заседание на Общото събрание на Асоциацията по В и К – Плевен на 29.10.2018 год.*  
Докл.: Ц. Андрейски – Зам. Кмета на Общината.

**П. Петров:** Колеги, то касае приемане на решение за препоръчителния размер на вноската на държавата към Асоциацията. Стандартно решение. Упълномощава кмета на Общината да гласува със „за“ по т.1. По т.2 „Други“, когато има нещо, да се изрази мнение. Втората точка от решението е, че упълномощава мен като заместник на г-жа Цоновска в Асоциацията, ако тя е възпрепятствана на участва. Колеги, имате ли мнения по точката? Няма! Който е съгласен да приемем предложението за предоставяне на мандат за гласуване на извънредно заседание на Общото събрание на Асоциацията по В и К – Плевен на 29.10.2018 год., моля да гласува:

**Гласували 16 съветника:** „За“ – 16, „Против“ – 0, „Вздържали се“ – 0

На основание проведеното гласуване ОбС взе следното

### РЕШЕНИЕ № 598

На основание чл. 21, ал. 2 и ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 10в, ал. 1, т. 7, чл. 198е, ал. 3 от Закона за водите и писмо на Асоциацията по В и К – Плевен с вх. № 6354/26.09.2018 год., Общински съвет Долна Митрополия реши:

1. Упълномощава г-жа Поля Цоновска – Кмет на община Долна Митрополия, да представлява Община Долна Митрополия в заседанието на Общото събрание на Асоциацията по В и К – Плевен на 29.10.2018 год. като изразява становище и гласува по точките от представения дневен ред, както следва:

По т. 1 – „Приемане на решение за препоръчителния размер на вноската на държавата в бюджета на Асоциацията за 2019 година, на основание чл. 2, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Асоциациите по В и К“ – гласува „за“.

По т. 2 – „Други“ – предоставя правото да изразява становище по целесъобразност.

2. Упълномощава г-н Петър Петров – Председател на Общински съвет – Долна Митрополия, при невъзможност за участие на г-жа Поля Цоновска – Кмет на община Долна Митрополия, да представлява Община Долна Митрополия в заседанието на Общото събрание на Асоциацията по В и К – Плевен на 29.10.2018 год. с правомощията по т.1.

Приложение: 1. Писмо от Председателя на Асоциацията по В и К – Плевен.

*По т. 2 Предложение за даване на съгласие за премахване на мост в аварийно-техническо състояние при с. Комарево. Докл.: П. Цоновска – Кмета на Общината.*

**П. Цоновска:** Знаете всички надявам се, че при едни по-високи води на р. Вит моста при с. Комарево беше счупен през средата. Част от него е в реката, другата част е извън нея. Извървели сме процедурата, в смисъл такъв, че търсихме други начини и възможности включително и през Областния управител, който ни написа писмо, че съгласно ЗУТ ние трябва да извършим тези аварийни дейности, тъй като той няма такава възможност и след това парите ни да бъдат възстановени по реда на бедствия, аварии и катастрофи. Нямаме време, тъй като се влошава времето, не можем да предвидим, кога това точно ще стане и това е решение, при което единственото наше условие е самите строителни отпадъци от моста да бъдат натрошени за настилка на улици, а не да бъдат извозвани някъде на депата. Нямам, какво да добавя друго.

**П. Петров:** Колеги, имате думата за становища.

**Ал. Печеняков:** Колко частна земя на хората имаше от татък Комарево?

**П. Цоновска:** Частна нямам представа. Там са повече пасища, доколкото знам аз.

**Ал. Печеняков:** Значи да разбираме, че от бедствия и аварии няма да се възстановят тези средства така ли?

**П. Цоновска:** Защо да не се възстановят? Такъв е реда. Първо от собствените си приходи изваждаме и взривяваме моста, след което искаме възстановяване от бедствия и аварии на тези средства. Такъв е реда винаги бил.

**Л. Евтимов:** Изключително важно пътно-техническо съоръжение, което при всички положения трябва да бъде възстановено, защото откъсва селото от източните полета, които се намират в селото. Няма достъп хората нито до имоти нито, по какъвто и да е начин и апелирам към всички колеги, предполагам, че всеки ще се съгласи с това предложение и препоръката ми е към администрацията да вземе адекватно решение за възстановяването. Ако не може за възстановяване, тъй като всеки един от нас знае, че един нов мост като техническо пътно съоръжение ще струва над милион, което няма как да се случи в момента, поне можем да потърсим вариант да се направи или понтонен мост след взривяване на това което е в момента. Въпроса е да намерим начин, за да може наистина да има достъп населението до източната част на полето.

**П. Петров:** Благодаря. Колеги?

**П. Цоновска:** Аз искам само да кажа, че доста време мислим по този въпрос и сме го коментирали с Вас. Междувпрочем понтонен мост точно на това място, поне според военните, е малко трудно да се получи, защото е голямо разстоянието на реката. Не сме се отказали от тази идея. Извикали сме и инженери - мостоваци, които си разбират от работата да дадат някакво решение. Преди години искахме възстановяването на моста, а не разрушаване. Тогава се направи един проект. Това беше, когато правеха пътя за Ореховица. Фирмата мостоваци, които правеха ореховския мост съвсем доброволно дойдоха, направиха измервания на въпросния мост, направиха едно проектно предложение, но просто е невъзможно. Невъзможно беше да бъде възстановен. Доколкото имаме информация, те са опитвали да го взривяват, беше тотално изкривен, а конструкцията абсолютно неподходяща за подобно възстановяване. Решението тогава за един нов мост беше непосилно за Общината, както и сега ще бъде непосилно, но при първа такава появила се възможност разбира се, че и ние също искаме да свържем двете землища.

**Л. Евтимов:** Имаше построен такъв понтонен мост преди време, който се намираще по горната част на реката, така че може да бъде решено на същото място или, където и да е другаде, но въпроса е да се направи така, че да има достъп от селото до източната част.

**П. Цоновска:** Мисля по въпроса. Само искам да напомня, че ако не се измени наредбата и правилника на бедствия и аварии, те няма да дадат средства за построяване на ново съоръжение, което няма връзка със жилищни сгради, а има със землище и при положение, че това землище има друг достъп, не толкова пряк. Трябва да търсим други решения. Горے - долу сме си свършили работата на 100% преди да предприемем такова нещо.

**Ив. Герашки:** Поддържам колегата, да се направи така, че да се направи това нещо. Дали надолу, дали нагоре по реката важното е да се направи.

**П. Цоновска:** Мислим по въпроса. Търсим варианти.

**П. Петров:** Има ли други становища колеги? Няма! Който е съгласен да приемем предложението за даване на съгласие за премахване на мост в аварийно-техническо състояние при с. Комарево, моля да гласува:

**Гласуваме поименно**

**Гласували 16 съветника**

„ЗА” – Александър Печеняков, Александър Иванов, Валентина Велкова, Георги Гинчев, Злати Тодоров, Ивалин Цолов, Иван Блажев, Иван Герашки, Кирил Фурнигов,

Людмил Евтимов, Мартин Аспарухов, Мирослав Траянов, Николай Желев, Радослав Илиевски, Славей Първанов, Петър Петров.

„ПРОТИВ” – Няма.

„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” – Няма.

Алина Симеонова, Иван Русанов, Светла Илиева, Снежанка Иванковска, и Юрий Ненчев отсъстват от заседанието.

На основание проведеното гласуване ОбС взе следното

## РЕШЕНИЕ № 599

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, чл. 124, ал. 2 от Закона за публичните финанси, Общински съвет Долна Митрополия реши:

1. Дава съгласие да бъде възложено премахването на мост в аварийно техническо състояние след пречупване на средната му част, вследствие природно бедствие на река Вит при село Комарево.

2. Да бъдат осигурени средства в размер на 30 000 лева в местна дейност 284 „Ликвидиране на последици от стихийни бедствия и производствени аварии“, §10-20-Разходи за външни услуги.

3. Средствата по т. 2 да бъдат осигурени от изпълнението на собствените приходи по бюджета на общината, както следва:

3.1. Увеличава плана на приходите на първостепенният разпоредител с бюджет в местна дейност със сумата 88 000 лева, както следва:

|   |            |
|---|------------|
| - § 24-04 - Приходи от продажба на стоки и услуги | 15 000 лв. |
| - § 28-09 - Наказателни лихви за данъци           | 5 000 лв.  |
| - § 36-19 – Други неданъчни приходи               | 18 000 лв. |
| - § 40-40 – Постъпления от продажби на земя       | 34 000 лв. |
| - § 41-00 – Приходи от концесии                   | 16 000лв.  |

3.2. С разликата от 58 000 лева да бъде увеличен плана на първостепенния разпоредител с бюджет в местна дейност „Резерв“, §97-00- Резерв за непредвидени и неотложни разходи.

*По т. 3 Предложение за подпомагане църковен храм „Свети Димитър“ гр. Долна Митрополия. Докл.: П. Цоновска –Кмета на Общината.*

**П. Цоновска:** Предстои честване на 80 години от осветяването на храм „Св. Димитър“ в гр. Долна Митрополия. Ако сте забелязали един иконописец нарисувал съвсем чисто нов стенопис на Св. Димитър на челната фасада на църквата. Ангажирали сме го, говорили сме с него да бъдат възстановени нарушените в храма стенописи, които за наше щастие не са толкова много, както в други църкви. Нека да мине празника и ще стартираме и такава процедура. Преди обаче да се направи това, трябва да се ремонтира основно покрива. Покрива не е ремонтиран, подробно е описано в предложението, какво е ремонтирано досега. Трябва да се ремонтира покрива, за да се спре теча към стенописите в църквата, още повече, че не знам дали всички сте влизали в храм „Св. Димитър“, този храм има най-уникалния иконостас въобще на територията, да не кажа в цялата област. Трябва да предприемем съответните мерки. Заповядайте на 26 октомври – честването на празника Св. Димитър. Тогава задължително се прави курбан на Църквата. Това мога да кажа.

**П. Петров:** Благодаря! Колеги имате думата за становища.

**Р. Илиевски:** Безспорно трябва да се подпомогне и да се ремонтира, но аз понеже не съм запознат с подробното описание, което г-жа кметицата каза преди малко по

досегашния ремонт, но аз знам поначало, че като се прави ремонт на една къща се почва от покрива и се слиза надолу да се ремонтира, а не отдолу нагоре. Другото е упражнение за луди, безсмислено е. И неznam, кой, как и какъв контрол е правил досега на ремонта, колко пари са изразходени и защо не е почнато от покрива и да се върви надолу да се укрепва сградата, а обратното се е случило? На този въпрос ако може да ми се отговори, ако има някой, който да ми отговори, защото даже и неznam, кога е правен ремонта.

**П. Цоновска:** В предложението пише. Защо не сте си чели предложението? През 2014 – 2015 год. е извършен ремонт обхващащ.. и пише подробно, какво е правено. Да, има в залата човек, който да Ви отговори и това съм аз. Проекта е направен по изискванията на бедствия и аварии тъй като църквата потъваше. Тя беше в изключително лошо техническо състояние, но покрива в този момент, в който е правен ремонта не беше за ремонт. Бедствия и аварии това е институцията, която най - много се проверява и се следи, тъй че това е проверявано сто пъти включително и от полиция, прокуратура, от областен управител и от, който се сетите комисии. И преди да се започне ремонта и след като е завършен. Укрепването на храма е такова, че ще издържи още 100 години. Покривът тогава, в 2014-2015 г. не е бил за ремонт. Сега сме 2018 г. Има пропукване горе по фасадните части, което не е нещо, което е непоправимо, но трябва да се направи. Удовлетворява ли Ви отговора? Ако искате можете да се запознаете с проекта и КСС-то. Сметките са долу в ТСУ-то.

**Р. Илиевски:** Да, благодаря за отговора. Аз не се съмнявам в КСС-то и сметките, законните средства и тяхното усвояване. Аз изказвам съображения за това, че подхода е неправилен в строителството и тези технически лица, които са Ви давали съветите. Тогава не е било прокапало, сега е прокапало.. Ами то се прави оглед на сградата, оценка.

**П. Цоновска:** Господин Илиевски, много малко кметове в тази държава са проектант или строителни инженери. Аз нямам проектантска правоспособност и не се налага да ми се дават на мен съвети, а се плаща на проектант и проектанта си носи своята отговорност за проектантското си решение. Това е.

**П. Петров:** Колеги, ако позволите и аз да кажа. Минали са 4 години. Към онзи момент покрива не е бил в техническо състояние, което е налагало да бъде ремонтиран.

**Р. Илиевски:** Тогава, като е имало проектант и като е възложено задание, като носят отговорност, сега търсим ли отговорност от тях защо не са направили достатъчната оценка за цялостния ремонт на сградата?

**П. Петров:** Защото тогава ремонта е касал друго и то е много добре описано – вертикалната планировка, това което е касало спешни ремонти. Това е платено. Аз препоръчвам, ако нещо се съмнявате, има съд и прокуратура. Дайте ги да се разследват тези неща.

**П. Цоновска:** По бедствия и аварии има строги изисквания. Горните прозорци са счупени. Кой може да предвиди през 2014 година, че горните прозорци ще се счупят?

**П. Петров:** Тогава не се е налагало и покрива не е бил обект на ремонта. Колеги, имате ли други въпроси, становища? Няма! Който е съгласен да приемем предложението за подпомагане църковен храм „Свети Димитър“ гр. Долна Митрополия., моля да гласува:

**Гласуваме поименно**

**Гласували 16 съветника**

„ЗА” – Александър Печеняков, Александър Иванов, Валентина Велкова, Георги Гинчев, Злати Тодоров, Ивалин Цолов, Иван Блажев, Иван Герашки, Кирил Фурнигов, Людмил Евтимов, Мартин Аспарухов, Мирослав Траянов, Николай Желев, Радослав Илиевски, Славей Първанов, Петър Петров.

„ПРОТИВ” – Няма.

„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” – Няма.

Алина Симеонова, Иван Русанов, Светла Илиева, Снежанка Иванковска, и Юри Ненчев  
отсъстват от заседанието.

На основание проведеното гласуване ОБС взе следното

### РЕШЕНИЕ № 600

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, чл. 124, ал. 2 от Закона за публичните финанси и писмо с вх. № ФС-30-6820/16.10.2018 год. на Църковното настоятелство при храм „Св. Димитър“ гр. Долна Митрополия, Общински съвет Долна Митрополия реши:

1. Дава съгласие да бъдат предоставени средства в размер на 3000 лв. необходими за ремонт на покрива на църковен храм „Свети Димитър“ гр. Долна Митрополия.

2. Средствата да бъдат отчетени в Местна дейност 122 „Общинска администрация“ § 42-14 – Обезщетения и помощи по решение на общински съвет.

**П. Петров:** Колеги, поради изчерпване на дневния ред, закривам днешното заседание.

**ПРОТОКОЛЧИК:**

  
/Красимира Въртелева/

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:**

  
/Петър Петров/