

# ПРОТОКОЛ

## № 25

Днес, 23.12.2016 г. от 10:00 часа в салона на Общината се проведе редовно заседание на Общински съвет - Долна Митрополия.

На заседанието присъстваха г-жа Цоновска – Кмет на Общината и кметове на кметства от селищата на Общината.

**П. Петров:** Откривам днешното редовно заседание на Общинския съвет. Присъстват 19 общински съветника. Имаме необходимия кворум и можем да започнем работа. Предварително Ви е раздаден проекта за дневен ред. На заседанията на Постоянните комисии бяха разгледани три допълнителни предложения:

➤ Предложение за ползване на финансови средства от набрани отчисления по чл. 64 от Закона за управление на отпадъците (ЗУО) за предварително третиране чрез сепариране на смесени битови отпадъци и оползотворяване чрез компостиране на зелени отпадъци в Регионална система за управление на отпадъците в регион Плевен;

➤ Предложение за ползване на финансови средства от набрани отчисления по чл. 64 от Закона за управление на отпадъците (ЗУО) за извършване на доставки, материали и консумативи необходими за функционирането на Регионалната система за управление на отпадъците в регион Плевен;

➤ Предложение за участие на Община Долна Митрополия в създаването на МИРГ Белене – Никопол – Гулянци – Долна Митрополия.

Предлагам да бъдат т. 12, т. 13 и т. 14 от Дневния ред. Има ли други предложения? Няма. Който е съгласен с така предложеният дневен ред, моля да гласува:

**Гласували 19 съветника:** “За” – 19, “Против” – 0, “Въздържали се” – 0

На основание проведеното гласуване ОбС прие следния

### Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. Предложение за приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на община Долна Митрополия.

Докл.: П. Цоновска – Кмета на Общината

2. Предложение за приемане на план-сметка за определяне годишния размер на такса битови отпадъци в община Долна Митрополия за 2017 год.

Докл.: П. Цоновска – Кмет на Общината

3. Предложение за извършване на компенсирани промени в частта финансирана от целева субсидия за капиталови разходи и от собствени бюджетни средства в плана на капиталовите разходи за 2016 год.

Докл.: П. Цоновска – Кмет на Общината

4. Предложение за застраховане на застроени имоти частна общинска собственост.

Докл.: П. Цоновска – Кмет на Общината

5. Предложение за отчитане на неверифицирани разходи по Проект „Обучения и заетост за младите хора“, финансиран със средства от Европейския съюз през 2016 год.

Докл.: П. Цоновска – Кмет на Общината

6. Предложение за актуализиране бюджета на общината.

Докл.: П. Цоновска – Кмет на Общината

7. Предложение за приемане на Проект за делба на поземлен имот – общинска собственост с № 000250 и начин на трайно ползване „пасище, мера“ по Картата на възстановената собственост на гр. Тръстеник, област Плевен.

Докл.: П. Цоновска – Кмет на Общината

8. Предложение за одобряване на Подробен устройствен план – Парцеларен план на линеен обект на техническата инфраструктура извън границите на населените места и селищните образувания.

Докл.: П. Цоновска – Кмет на Общината

9. Предложение за приемане на Годишен план за ползване на дървесина в общински горски територии за 2017 год.

Докл.: П. Цоновска – Кмет на Общината

10. Предложение за създаване на звено „Поддържане и опазване на общественият ред“.

Докл.: П. Цоновска – Кмет на Общината

11. Предложение за отпускане на персонална пенсия.

Докл.: П. Петров – Председател ОбС

12. Предложение за ползване на финансови средства от набрани отчисления по чл. 64 от Закона за управление на отпадъците (ЗУО) за предварително третиране чрез сепариране на смесени битови отпадъци и

оползотворяване чрез компостиране на зелени отпадъци в Регионална система за управление на отпадъците в регион Плевен.

Докл.: П. Цоновска – Кмет на Общината

13. Предложение за ползване на финансови средства от набрани отчисления по чл. 64 от Закона за управление на отпадъците (ЗУО) за извършване на доставки, материали и консумативи необходими за функционирането на Регионалната система за управление на отпадъците в регион Плевен.

Докл.: П. Цоновска – Кмет на Общината

14. Предложение за участие на Община Долна Митрополия в създаването на МИРГ Белене – Никопол – Гулянци – Долна Митрополия.

Докл.: П. Цоновска – Кмет на Общината

**П. Петров:** Уважаеми колеги, предстои да вземаме решения с поименно гласуване. Който е съгласен днешното поименно гласуване да става с изчитане имената на съветниците и с отговор - “да”, “не”, “въздържал се”, моля да гласува:

**Гласували 19 съветника:** “За” – 19, “Против” – 0, “Въздържали се” – 0

На основание проведеното гласуване ОбС взе следното

### **РЕШЕНИЕ № 260**

На основание чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА във връзка с чл. 84, ал. 2, т. 3 от Правилника за организацията и дейността на ОбС, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет - Долна Митрополия реши:

1. Поименното гласуване по всички точки до края на дневния ред, за които съгласно ЗМСМА се изисква такова гласуване да става с извикване на съветниците и с отговор - “да”, “не”, “въздържал се”.

**По т. 1** Предложение за приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на община Долна Митрополия. Вносител: П. Цоновска – Кмета на Общината.

**П. Цоновска:** Уважаеми колеги, Наредбата от доста време е качена на сайта на Общината. Какво променяме в нея и защо решихме така: от 2008 год. размера на данъците в Общината не е променен по никакъв показател. Решихме да изменим някои от ставките и таксите за автомобилите, защото се оказва, че в сравнение с повечето общини на територията на областта, особено за някои превозни средства, нашите са

доста по-високи от съседни общини. Нашите наблюдения са, че особено фирмите, а дори и граждани регистрират превозните си средства в Плевен, за да плащат по-ниски такси. Уверявам Ви, че сме го обмислили доста сериозно, направили сме сериозни разчети и затова толкова подробно сме Ви написали в предложението за кои автомобили става въпрос. Направихме си усилието и труда да балансираме такса смет, за която няма как да не се увеличат промилите поради депото в Плевен и това намаление на таксите за автомобилите ще балансира увеличението на такса смет.

**П. Петров:** Има ли становища? Няма! Който е съгласен да приемем предложението за приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на община Долна Митрополия, моля да гласува:

**Гласуваме поименно**

**Гласували 19 съветника**

**“ЗА”** – Александър Печеняков, Валентина Велкова, Георги Гинчев, Злати Тодоров, Ивалин Цолов, Иван Русанов, Иван Блажев, Иван Герашки, Кирил Фурнигов, Людмил Евтимов, Мартин Аспарухов, Мирослав Траянов, Николай Желев, Радослав Илиевски, Светла Телефонска, Славей Първанов, Снежанка Иванковска, Петър Петров, Юри Ненчев

**“ПРОТИВ”** – Няма.

**“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”** – Няма.

Александър Иванов и Алина Симеонова отсъстват от заседанието.

На основание проведеното гласуване ОбС взе следното

**РЕШЕНИЕ № 261**

На основание чл. 21 ал. 1, т. 23 във връзка с ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 10, ал. 2 и чл. 11, ал. 3 от Закона за нормативните актове, Общински съвет – Долна Митрополия:

1. Приема Наредба за изменение и допълнение на наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на община Долна Митрополия, както следва:

Глава втора „Местни данъци”, Раздел IV „Данък върху превозните средства” от Наредбата се изменя по следния начин:

§1. В чл. 44, ал. 1 се изменят т. 4 и т. 5 по следния начин:

1. В т. 4 числото 1,50 лв. се заменя с числото 1,10 лв.

2. В т.5 числото 1,65 лв. се заменя с числото 1,90 лв.

§2. В чл. 44, ал. 7 се изменя таблица по следния начин:

**(А) Брой оси - С две оси:**

1. В допустима максимална маса на състава от превозни средства, посочена в свидетелството за регистрация на влекача (в тона), равна или

повече от 18 по малка от 20 числото „40“ се заменя с числото „34“ и числото „95“ се заменя с числото „81“.

2. В допустима максимална маса на състава от превозни средства, посочена в свидетелството за регистрация на влекача (в тона), равна или повече от 20 по малка от 22 числото „95“ се заменя с числото „81“ и числото „205“ се заменя с числото „174“.

3. В допустима максимална маса на състава от превозни средства, посочена в свидетелството за регистрация на влекача (в тона), равна или повече от 22 по малка от 25 числото „280“ се заменя с числото „238“ и числото „480“ се заменя с числото „408“.

4. В допустима максимална маса на състава от превозни средства, посочена в свидетелството за регистрация на влекача (в тона), равна или повече от 25 по малка от 26 числото „480“ се заменя с числото „408“ и числото „820“ се заменя с числото „697“.

5. В допустима максимална маса на състава от превозни средства, посочена в свидетелството за регистрация на влекача (в тона) , равна или повече от 26 по малка от 28 числото „480“ се заменя с числото „408“ и числото „820“ се заменя с числото „697“.

6. В допустима максимална маса на състава от превозни средства, посочена в свидетелството за регистрация на влекача (в тона), равна или повече от 28 по малка от 29 числото „460“ се заменя с числото „391“ и числото „560“ се заменя с числото „476“.

7. В допустима максимална маса на състава от превозни средства, посочена в свидетелството за регистрация на влекача (в тона), равна или повече от 29 по малка от 31 числото „560“ се заменя с числото „476“ и числото „920“ се заменя с числото „782“.

8. В допустима максимална маса на състава от превозни средства, посочена в свидетелството за регистрация на влекача (в тона), равна или повече от 31 по малка от 33 числото „920“ се заменя с числото „782“ и числото „1270“ се заменя с числото „1080“.

9. В допустима максимална маса на състава от превозни средства, посочена в свидетелството за регистрация на влекача (в тона) , равна или повече от 33 по малка от 38 числото „1270“ се заменя с числото „1080“ и числото „1930“ се заменя с числото „1641“.

10. В допустима максимална маса на състава от превозни средства, посочена в свидетелството за регистрация на влекача (в тона) , равна или повече от 38 по малка от - числото „1400“ се заменя с числото „1190“ и числото „1900“ се заменя с числото „1615“.

**(Б) Брой оси - С три и повече оси:**

11. В допустима максимална маса на състава от превозни средства, посочена в свидетелството за регистрация на влекача (в тона), равна или повече от 36 по малка от 38 числото „900“ се заменя с числото „765“ и числото „1250“ се заменя с числото „1063“.

12. В допустима максимална маса на състава от превозни средства, посочена в свидетелството за регистрация на влекача (в тона), равна или повече от 38 по малка от 40 числото „1250“ се заменя с числото „1063“ и числото „1700“ се заменя с числото „1445“.

13. В допустима максимална маса на състава от превозни средства, посочена в свидетелството за регистрация на влекача (в тона), равна или повече от 40 по малка от - числото „1700“ се заменя с числото „1445“ и числото „2500“ се заменя с числото „2125“.

§3. В чл. 44, ал. 13 се изменя таблица по следния начин:

**(А) Брой оси - С две оси:**

1. В допустима максимална маса равна или повече от 12 по малка от 13 числото „45“ се заменя с числото „38“ и числото „85“ се заменя с числото „72“.

2. В допустима максимална маса равна или повече от 13 по малка от 14 числото „85“ се заменя с числото „72“ и числото „230“ се заменя с числото „196“.

3. В допустима максимална маса равна или повече от 14 по малка от 15 числото „230“ се заменя с числото „196“ и числото „320“ се заменя с числото „272“.

4. В допустима максимална маса равна или повече от 15 по малка от „-“ числото „320“ се заменя с числото „272“ и числото „700“ се заменя с числото „595“.

**(Б) Брой оси - С три оси:**

5. В допустима максимална маса равна или повече от 15 по малка от 17 числото „85“ се заменя с числото „72“ и числото „140“ се заменя с числото „119“.

6. В допустима максимална маса равна или повече от 17 по малка от 19 числото „140“ се заменя с числото „119“ и числото „290“ се заменя с числото „247“.

7. В допустима максимална маса равна или повече от 19 по малка от 21 числото „290“ се заменя с числото „247“ и числото „370“ се заменя с числото „315“.

8. В допустима максимална маса равна или повече от 21 по малка от 23 числото „370“ се заменя с числото „315“ и числото „570“ се заменя с числото „485“.

9. В допустима максимална маса равна или повече от 23 по малка от „-“ числото „570“ се заменя с числото „485“ и числото „860“ се заменя с числото „731“.

**(В) Брой оси - С четири оси:**

10. В допустима максимална маса равна или повече от 23 по малка от 25 числото „370“ се заменя с числото „315“ и числото „380“ се заменя с числото „323“.

11. В допустима максимална маса равна или повече от 25 по малка от 27 числото „380“ се заменя с числото „323“ и числото „590“ се заменя с числото „502“.

12. В допустима максимална маса равна или повече от 27 по малка от 29 числото „590“ се заменя с числото „502“ и числото „980“ се заменя с числото „833“.

13. В допустима максимална маса равна или повече от 29 по малка от „-“ числото „980“ се заменя с числото „803“ и числото „1400“ се заменя с числото „1190“.

**Общинският съветник Славей Първанов излиза от заседателната зала.**

**По т. 2** Предложение за приемане на план-сметка за определяне годишния размер на такса битови отпадъци в община Долна Митрополия за 2017 год.  
Вносител: Кмет на Общината.

**П. Цоновска:** Както преди малко обясних, няма как при съществуване на Регионално депо за отпадъци такса смет да остане същата, тъй като това са много сериозни разходи, които тепърва предстоят за Общината. Няма как плащането на тези такси да покрие напълно разходите, но поне частично трябва да балансираме, защото от около месец и нещо караме отпадъци в депото и имаме 150 тона, а за година са над 5000 тона. Това, което правим съвместно с кметовете по населените места е да накараме гражданите да не изхвърлят в контейнерите отпадъци, които не са битов отпадък и се изхвърлят по друг ред, за да не се натоварва общинският бюджет. Мога да кажа, че вече имаме постигнати успех в това отношение. Продължаваме политиката, която приехме преди години, за сградите, които са с огромни площи, поради начина на изчисляване на облагането, даваме възможност да плащат на брой заявени контейнери, според необходимостта, която имат. Това е така защото, имаме големи фирми, които на практика не изхвърлят битов отпадък, тъй като те имат друг вид отпадък, който се извозва по съвсем друг ред и с цел да не ощетяваме, който и да е сме въвели плащането на брой заявени контейнери. От тази услуга се ползват включително и всички училища, читалища, детски градини, хосписа.

**П. Петров:** Има ли становища? Няма. Който е съгласен да приемем предложението за приемане на план-сметка за определяне годишния размер на такса битови отпадъци в община Долна Митрополия за 2017 год., моля да гласува:

**Гласуваме поименно**

**Гласували 18 съветника**

“ЗА” – Александър Печеняков, Валентина Велкова, Георги Гинчев, Злати Тодоров, Ивалин Цолов, Иван Русанов, Иван Блажев, Иван Герашки,

Кирил Фурнигов, Людмил Евтимов, Мартин Аспарухов, Мирослав Траянов, Николай Желев, Радослав Илиевски, Светла Телефонска, Снежанка Иванковска, Петър Петров, Юри Ненчев

“ПРОТИВ” – Няма.

“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” – Няма.

Славей Първанов отсъства от залата.

Александър Иванов и Алина Симеонова отсъстват от заседанието.

На основание проведеното гласуване ОбС взе следното

## РЕШЕНИЕ № 262

На основание чл. 21, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА и във връзка с чл. 66, ал. 1 от ЗМДТ, Общински съвет – Долна Митрополия:

I. Определя размера на такса за битови отпадъци за всички населени места на територията на Община Долна Митрополия за 2017 год., както следва:

1. За жилищни, вилни и нежилищни имоти на граждани, както и за жилищни имоти на предприятия – **5 %**, пропорционално върху данъчната оценка на имота съгласно чл.20 и чл.21 от ЗМДТ, в т.ч.:

- за услугата по сметосъбиране и сметоизвозване - **3 %**, пропорционално върху данъчната оценка на имота.

- за услугата по обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения – **1,5 %**, пропорционално върху данъчната оценка на имота.

- за услугата по поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – **0,5 %**, пропорционално върху данъчната оценка на имота.

2. За нежилищни имоти на предприятия таксата за битови отпадъци се определя:

2.1. на база данъчна оценка на имота съгласно чл.21 от ЗМДТ - **8 %**, в т.ч.:

- за услугата по сметосъбиране и сметоизвозване - **5 %**, пропорционално върху данъчната оценка на имота.

- за услугата по обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения - **2 %**, пропорционално върху данъчната оценка на имота.

- за услугата по поддържане чистотата на териториите за обществено ползване - **1 %**, пропорционално върху данъчната оценка на имота.

2.2. на база количество отпадъци

Таксата се определя в зависимост от броя на съдовете за битови отпадъци, декларирани от съответното предприятие, както следва:

- За кофа 240 л., при честота на извозване 3 пъти месечно - **261лв./година**



- За контейнер 1.1 м<sup>3</sup> при честота на извозване 3 пъти месечно – **922 лв./година.**

Лицата, които заплащат такса за битови отпадъци на база количество отпадъци, заплащат и такса за услугата по поддържане чистотата на териториите за обществено ползване - **1 %**, пропорционално върху данъчната оценка на имота.

3. За незастроени имоти, намиращи се извън регулационните граници на населените места се събира такса:

- за услугата по обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения

за граждани – **1,5 %**, пропорционално върху данъчната оценка на имота.

за предприятия – **2 %**, пропорционално върху данъчната оценка на земята.

- за услугата по поддържане чистотата на териториите за обществено ползване

за граждани – **0,5 %**, пропорционално върху данъчната оценка на имота

за предприятия - **1 %**, пропорционално върху данъчната оценка на земята

II. Приема План – сметка за годишния размер на **такса битови отпадъци** в община Долна Митрополия за 2017 година.

**По т. 3** Предложение за извършване на компенсирани промени в частта финансирана от целева субсидия за капиталови разходи и от собствени бюджетни средства в плана на капиталовите разходи за 2016 год. Вносител: Кмет на Общината.

**II. Цоновска:** Задължителните вътрешни компенсирани промени в края на отчетната година. Знаете, че от провеждане на търгове цената, предварително обявена, пада и в края на годината това трябва да се изравни, тъй като това са капиталови разходи.

**II. Петров:** Има ли въпроси, становища? Няма. Който е съгласен да приемем предложението за извършване на компенсирани промени в частта финансирана от целева субсидия за капиталови разходи и от собствени бюджетни средства в плана на капиталовите разходи за 2016 год., моля да гласува:

**Гласуваме поименно**

**Гласували 18 съветника**

**“ЗА”** – Александър Печеняков, Валентина Велкова, Георги Гинчев, Злати Тодоров, Ивалин Цолов, Иван Русанов, Иван Блажев, Иван Герашки, Кирил Фурнигов, Людмил Евтимов, Мартин Аспарухов, Мирослав Траянов, Николай Желев, Радослав Илиевски, Светла Телефонска, Снежанка Иванковска, Петър Петров, Юри Ненчев

**“ПРОТИВ”** – Няма.

**“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”** – Няма.

Славей Първанов отсъства от залата.

Александър Иванов и Алина Симеонова отсъстват от заседанието.

На основание проведеното гласуване ОбС взе следното

### **РЕШЕНИЕ № 263**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и чл. 124, ал. 2 и ал. 3 от Закона за публичните финанси, Общинския съвет - Долна Митрополия:

1. Извършва вътрешна компенсирана промяна в плана на капиталовите разходи в частта финансирана от целева субсидия и частта финансирана със собствени средства, съгласно Приложение № 1, неразделна част от настоящото решение.

2. Промяната по т. 1 да бъде отразена в плана за капиталови разходи на Общината.

**Общинският съветник Славей Първанов влиза от заседателната зала.**

**По т. 4** Предложение за застраховане на застроени имоти частна общинска собственост. Вносител: Кмет на Общината.

**П. Петров:** Колеги, преди да дам думата на г-жа Цоновска искам да зачета промените, които бяха направени в предложението. Отбелязахме ги по време на комисиите, но искам и сега да ги отбележа. Отпадат следните имоти: в с. Брегаре: детската градина тя ще бъде застрахована по друг ред, в момента там тече процедура по смяна на собствеността; в с. Крушовене по същия начин ще бъдат застраховани социалният патронаж и амбулаторията за извънболнична медицинска помощ; в гр. Тръстеник – кварталният клуб, който решихме на миналата сесия, че ще бъде отдаден на ловците и по договор те ще имат задължението да си го застраховат.

**П. Цоновска:** Благодаря. Това предложение касае задължителните застраховки. Нямам, какво да добавя.

**П. Петров:** Има ли въпроси, становища? Няма. Който е съгласен да приемем предложението за застраховане на застроени имоти частна общинска собственост, моля да гласува:

**Гласуваме поименно**

**Гласували 19 съветника**

“ЗА” – Александър Печеняков, Валентина Велкова, Георги Гинчев, Злати Тодоров, Ивалин Цолов, Иван Русанов, Иван Блажев, Иван Герашки, Кирил Фурнигов, Людмил Евтимов, Мартин Аспарухов, Мирослав Траянов, Николай Желев, Радослав Илиевски, Светла Телефонска, Славей Първанов, Снежанка Иванковска, Петър Петров, Юри Ненчев

“ПРОТИВ” – Няма.

**“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”** – Няма.

Александър Иванов и Алина Симеонова отсъстват от заседанието.

На основание проведеното гласуване ОбС взе следното

### **Р Е Ш Е Н И Е № 264**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА във връзка с чл. 9, ал. 2 и ал. 4 от Закона за общинската собственост, Общински съвет – Долна Митрополия:

1. Дава съгласие да се застраховат застроени имоти – частна общинска собственост, описани подробно по местоположение, Акт за общинска собственост, № на имот, площ и балансова стойност в Приложение 1, неразделна част от настоящото решение.

**По т. 5** Предложение за отчитане на неverified разходи по Проект „Обучения и заетост за младите хора“, финансиран със средства от Европейския съюз през 2016 год. Вносител: Кмет на Общината

**П.Цоновска:** Това е т.нар. Младежка програма. Термина неverified разходи не е много точен. По скоро това са разходи, които са невъзстановими по програмата и ние сме длъжни да възстановим. В предложението е описано. Нямам, какво друго да добавя.

**П. Петров:** Има ли въпроси, становища? Няма. Който е съгласен да приемем предложението за отчитане на неverified разходи по Проект „Обучения и заетост за младите хора“, финансиран със средства от Европейския съюз през 2016 год., моля да гласува:

**Гласуваме поименно**

**Гласували 19 съветника**

**“ЗА”** – Александър Печеняков, Валентина Велкова, Георги Гинчев, Злати Тодоров, Ивалин Цолов, Иван Русанов, Иван Блажев, Иван Герашки, Кирил Фурнигов, Людмил Евтимов, Мартин Аспарухов, Мирослав Траянов, Николай Желев, Радослав Илиевски, Светла Телефонска, Славей Първанов, Снежанка Иванковска, Петър Петров, Юри Ненчев

**“ПРОТИВ”** – Няма.

**“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”** – Няма.

Александър Иванов и Алина Симеонова отсъстват от заседанието.

На основание проведеното гласуване ОбС взе следното

## РЕШЕНИЕ № 265

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и във връзка със сключен договор за безвъзмездна финансова помощ по Проект „Обучения и заетост за младите хора“, финансиран от Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси 2014-2020“, съфинансирана от Европейски съюз чрез Европейския социален фонд и Инициативата за младежка заетост, Общински съвет - Долна Митрополия:

1. Приема изплащането на финансова корекция по Проект „Обучения и заетост за младите хора“, по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси 2014-2020“, финансиран от Европейския съюз да бъде от собствени бюджетни средства в размер на **1 920,16 лв.**, както следва:

1.1. **1 824,48 лв.**, представляваща разходи за осигурителни плащания на Наставниците по проекта, подпомагащи назначените младежи. Средствата са за сметка на работодателя и са невъзстановяеми съгласно сключения договор № ОЗМ-1-04-04-117#9/02.03.2016 г. между Агенция по заетостта и Община Долна Митрополия;

1.2. **95,68 лв.**, представляващи разходи за здравно осигуряване при неплатен отпуск и временна неработоспособност, както и възнаграждение и осигурителни плащания за първите три работни дни от временната неработоспособност на лицата, които нямат 6 месеца осигурителен стаж. Средствата са за сметка на работодателя и са невъзстановяеми съгласно сключения договор № ОЗМ-1-04-04-117#9/02.03.2016 г. между Агенция по заетостта и Община Долна Митрополия

2. Дава съгласие сумата по т. 1 да бъде трансформирана от предоставен от бюджетна сметка временен безлихвен заем в предоставен трансфер и да бъде отчетена в приходен параграф §62-00 - Трансфери между бюджети и сметки за средства от Европейския съюз и в намалението на приходен §76-00 - Временни безлихвени заеми между бюджети и сметки от Европейския съюз.

**По т. 6** Предложение за актуализиране бюджета на общината.  
Вносител: Кмет на Общината.

**П. Цоновска:** Редовна актуализация, подробно описана. Няма, какво да добавя.

**П. Петров:** Има ли въпроси, становища? Няма. Който е съгласен да приемем предложението за актуализиране бюджета на общината, моля да гласува:

**Гласуваме поименно**

**Гласували 19 съветника**

“ЗА” – Александър Печеняков, Валентина Велкова, Георги Гинчев, Злати Тодоров, Ивалин Цолов, Иван Русанов, Иван Блажев, Иван Герашки, Кирил Фурнигов, Людмил Евтимов, Мартин Аспарухов, Мирослав Траянов, Николай Желев, Радослав Илиевски, Светла Телефонска, Славей Първанов, Снежанка Иванковска, Петър Петров, Юри Ненчев

“ПРОТИВ” – Няма.

“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” – Няма.

Александър Иванов и Алина Симеонова отсъстват от заседанието.

На основание проведеното гласуване ОбС взе следното

## РЕШЕНИЕ № 266

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и в изпълнение на чл. 124, ал. 1 и ал. 2 от Закона за Публичните финанси, Общинския съвет – Долна Митрополия:

I. Увеличава плана на приходната част на бюджета на община Долна Митрополия в местна дейност със сумата **111150 лв.**, както следва:

1. Увеличава плана на приходната част на бюджета в местна дейност на първостепенния разпоредител с бюджет със сумата **233150 лв.**, в т.ч.:

- § 13-01 – Данък върху недвижимите имоти	14000 лв.
- § 13-03 – Данък върху превозните средства	70000 лв.
- § 24-06 – Приходи от наеми на земя	100000 лв.
- § 24-05 – Приходи от наеми на имущество	8000 лв.
- § 27-17 – Такси за притежаване на кучета	50 лв.
- § 27-29 – Други общински такси	400 лв.
- § 27-04 – Такси за ползване на ДСП	18000 лв.
- § 28-09 – Нак. лихви за данъци	12000 лв.
- § 40-22 – Постъпления от продажба на сгради	10000 лв.
- § 40-22 – Постъпления от продажба на НМА	700 лв.

2. Намалява плана на приходната част на бюджета в местна дейност на първостепенния разпоредител с бюджет със сумата **122000 лв.**, както следва:

- § 13-04 – Данък при прид. имущ. по дарение и възм. Начин	40000 лв.
- § 27-01 – Такси за ползване на детски градини	16000 лв.
- § 27-10 – Такси за технически услуги	28000 лв.
- § 27-11 – Такси за административни услуги	14000 лв.
- § 40-40 – Постъпления от продажби на земя	23000 лв.
- § 36-19 – Други неданъчни приходи	1000 лв.

II. Увеличава плана на разходната част на бюджета на община Долна Митрополия в местна дейност със сумата **111150 лв.**, както следва:

1. Увеличава плана на първостепенния разпоредител с бюджет със сумата **111150 лв.**, както следва:

- местна дейност „Резерв”, § 97-00- Резерв за непредвидени и неотложни разходи със сумата 111150лв.

**III.** Увеличава плана на приходната част на бюджета на община Долна Митрополия в държавна дейност със сумата **2068 лв.**, както следва:

1. Увеличава плана на приходната част на бюджета в държавна дейност на второстепенния разпоредител с бюджет кметство Ставерци, § 24-04- Нетни приходи от продажба на услуги, стоки със сумата **799 лв.**

2. Увеличава плана на приходната част на бюджета в държавна дейност на второстепенния разпоредител с бюджет кметство Комарево, § 24-04- Нетни приходи от продажба на услуги, стоки със сумата **849 лв.**

3. Увеличава плана на приходната част на бюджета в държавна дейност на второстепенния разпоредител с бюджет кметство Ореховица, § 24-04- Нетни приходи от продажба на услуги, стоки със сумата **420 лв.**

**IV.** Увеличава плана на разходната част на бюджета на община Долна Митрополия в държавна дейност със сумата **2068лв.**, както следва:

1. Увеличава плана на разходната част на бюджета на второстепенния разпоредител с бюджет кметство Ставерци, държавна дейност „ЦДГ“, § 10-11- Храна със сумата **799 лв.**

2. Увеличава плана на разходната част на бюджета на второстепенния разпоредител с бюджет кметство Комарево, държавна дейност „ЦДГ“, § 10-11- Храна със сумата **849 лв.**

3. Увеличава плана на разходната част на бюджета на второстепенния разпоредител с бюджет кметство Ореховица, държавна дейност „ЦДГ“, § 10-11- Храна със сумата **420 лв.**

**По т. 7** Предложение за приемане на Проект за делба на поземлен имот – общинска собственост с № 000250 и начин на трайно ползване „пасище, мера“ по Картата на възстановената собственост на гр. Тръстеник, област Плевен. Вносител: Кмет на Общината

**П. Цоновска:** Влязло в сила съдебно решение. Редовни документи, които за съжаление все по-често пристигат за нерегулирани по нашето КВС имоти с издадени актове за общинска собственост, които са погрешни и хората идват с нотариални актове. Тук става въпрос за един голям имот, за част от него хората имат нотариален акт за собственост, извършваме делбата като останалата част си остава наша собственост.

**П. Петров:** Има ли въпроси, становища? Няма. Който е съгласен да приемем предложението за приемане на Проект за делба на поземлен имот – общинска собственост с № 000250 и начин на трайно ползване „пасище, мера“ по Картата на възстановената собственост на гр. Тръстеник, област Плевен, моля да гласува:

**Гласуваме поименно**

### **Гласували 19 съветника**

“ЗА” – Александър Печеняков, Валентина Велкова, Георги Гинчев, Злати Тодоров, Ивалин Цолов, Иван Русанов, Иван Блажев, Иван Герашки, Кирил Фурнигов, Людмил Евтимов, Мартин Аспарухов, Мирослав Траянов, Николай Желев, Радослав Илиевски, Светла Телефонска, Славей Първанов, Снежанка Иванковска, Петър Петров, Юри Ненчев

“ПРОТИВ” – Няма.

“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” – Няма.

Александър Иванов и Алина Симеонова отсъстват от заседанието.

На основание проведеното гласуване ОбС взе следното

### **РЕШЕНИЕ № 267**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, Решение № 1144 от 17.07.2016 година /влязло в законна сила на 04.08.2016 година/ на Районен съд – Плевен и § 27, ал. 2, т. 2 от Преходните и Заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/, Общински съвет – Долна Митрополия:

1. Приема изработеният Проект за делба /съгласно скица № Ф14370 от 09.12.2016 година/ на поземлен имот с № 000250 с площ 119.584 дка, начин на трайно ползване „пасище, мера“ /АОС № 3461 от 30.08.2007 г./ по Картата на възстановената собственост на гр.Тръстеник, собственост на Община Долна Митрополия;

2. Дава съгласие да се изключи от площта на ПИ № 000250, собственост на Община Долна Митрополия възстановения с Решение № 1144 от 17.07.2016 година на Районен съд - Плевен имот, собственост на Илияна Пътова Гулийкова и Васил Вълчев Гулийков от гр. Тръстеник, както и площта с проектен начин на трайно ползване „полски път“, осигуряващ пряк пътен достъп до имота, съгласно изготвената и заверена от Общинска служба по Земеделие – Долна Митрополия скица-проект № Ф14372 от 09.12.2016 година и № Ф14373 от 09.12.2016 година по КВС на гр. Тръстеник, област Плевен.

3. Одобрява изработените скици – проект на новообразуваните в следствие на делбата имоти, както следва:

- Скица-проект № Ф14371 от 09.12.2016 година за новообразуван имот с № 000546 с площ 117.934 дка, НТП „пасище, мера“ по Картата на възстановената собственост за землището на гр. Тръстеник, собственост на Община Долна Митрополия;
- Скица-проект № Ф14372 от 09.12.2016 година за новообразуван имот с № 000547 с площ 1.000 дка, НТП „пасище, мера“ по

Картата на възстановената собственост за землището на гр. Тръстеник, собственост на Илияна Пътова Гулийкова и Васил Вълчев Гулийков от гр. Тръстеник;

- Скица-проект № Ф14373 от 09.12.2016 година за новообразуван имот с № 000548 с площ 0.649 дка, с проектен НТП „Полски път“ по Картата на възстановената собственост за землището на гр. Тръстеник, собственост на Община Долна Митрополия.

4. Промяна в начина на трайно ползване на новообразувания имот № 000548 с площ 0.649 дка от „Пасище, мера” в „Полски път“ */публична общинска собственост/* да се извърши след становище на РИОСВ – Плевен, съгласно чл. 78а от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи.

5. Възлага на Кмета на Общината да поиска от Общинска служба по Земеделие – Долна Митрополия да отрази промяната в Картата на възстановената собственост за землището на гр. Тръстеник, съобразно настоящото решение.

6. След отразяване на промяната в КВС на гр. Тръстеник за новообразуваните имоти да се съставят актове за общинска собственост.

**Общинските съветници Александър Печеняков и Мартин Аспарухов илизат от залата.**

**По т. 8** Предложение за одобряване на Подробен устройствен план – Парцеларен план на линеен обект на техническата инфраструктура извън границите на населените места и селищните образования. Вносител: Кмет на Общината.

**П. Цоновска:** Ясно е написано – към стопанският двор в град Долна Митрополия – ел. захранване и водопровод. Няма, какво да добавя.

**П. Петров:** Има ли въпроси, становища?

**Зл. Тодоров:** Съгласно представените документи стана ясно, че абоната ще бъде прикачен към съществуваща мрежа с водопровод ф 90мм, но не става ясно водопровода, към който ще бъде прикачен дали ще може да понесе потреблението и дали има заявено някакво потребление. Водопровода е правен преди 50 години и съобразен с нуждите на населението тогава. Освен това водопровод ф 90мм се равнява на 3,5 цола. Съотношението на отворите между битовите абонати и този водопровод е над 20 пъти. Вече се появиха в квартала проблеми с водоснабдяването след прикачването на склада на Агрион изразяващи се в рязко спадане и рязко възстановяване на налягането на водата в квартала. Моето мнение е, че така представените данни не дават пълна информация за състоянието на водопроводната мрежа и потреблението на вода от населението след прикачването на новия абонат. Смятам, че там водопровода трябва да бъде подменен от точката на прикачване до по-голямата тръба.



**П. Цоновска:** Не Ви разбрах идеята? Да ги задължим да подменят водопровода ли?

**Зл. Годоров:** Идеята ми е: ще може ли съществуващият водопровод, прекаран преди 50 години да понесе потреблението на новият абонат?

**П. Цоновска:** Вижте, аз първо не съм инженер, но за да дадат такова разрешение за присъединяване ВиК значи е разгледано и преценено. Това е проектантско решение. Второ: намаляването на водата в квартала не е причината за този или онзи, който се е прикачил. Причината е елементарна, обявена е вече в много вестници и в интернет и то е, че има режим на водата в Долна Митрополия, Тръстеник, Ловеч, Плевен. Дори по наше настояване и след много разговори Долна Митрополия и Тръстеник са с облекчен режим. Ловеч е на много по-тежък режим, въпреки, че водата идва от там. В Тръстеник има абсолютно същият проблем. Това, че се опитвахме до момента да позакърпим ситуацията, като днес пуснем, утре не вода, вече не се получава. Язовир Черни Осъм има доста сериозни проблеми, реално погледнато просто не може да се стопи съществуващия лед, който да набере водата. Водят се разговори и се прави всичко възможно технически проблема да бъде решен. Искам само това да изясня – липсата на вода не е от присъединяването. Освен това подмяната на водопровода няма, как да се извърши от кой да е освен от нас, защото това означава да нарушим проекта на водният цикъл.

**Зл. Годоров:** Говорим за съвсем различни неща. Аз живея в този квартал от 47 години. Не става ясно от представените документи дали водопровода ще може да понесе потреблението на двата нови присъединили се склада. От миналата година се появи проблема – рязко спада водата и след 10-15 минути рязко се възстановява. Това означава, че в края на водопровода новите присъединили се рязко пускат големи количества вода. Там съм от 47 години и липса на вода никога не съм имал. Моята идея е да се проучи много внимателно ситуацията, за да не разваляме освен лошото водоснабдяване на високите точки в Долна Митрополия, да влошим и водоснабдяването на най-ниските точки.

**П. Цоновска:** Добре, разбрах Ви, но това е парцеларен план. Тези въпроси ако желаете ще ги зададем официално към ВиК, ще поставим и нашите изисквания. Те са органа, който дава разрешителния механизъм и те прикачват и те връзват. Щом желаете ще изпратим официално запитване и ще Ви представя информацията. Ще Ви помоля и Вие да внесете питане в Общинският съвет, за да можем да реагираме.

**П. Петров:** Други мнения и становища? Няма. Който е съгласен да приемем предложението за одобряване на Подробен устройствен план – Парцеларен план на линеен обект на техническата инфраструктура извън границите на населените места и селищните образувания, моля да гласува:

**Гласуваме поименно**

**Гласували 17 съветника**

“ЗА” – Валентина Велкова, Георги Гинчев, Ивалин Цолов, Иван Русанов, Иван Блажев, Иван Герашки, Кирил Фурнигов, Людмил Евтимов, Мирослав Траянов, Николай Желев, Радослав Илиевски, Светла Телефонска, Снежанка Иванковска, Петър Петров, Юри Ненчев

“ПРОТИВ” – Славей Първанов.

“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” – Злати Тодоров.

Александър Печеняков и Мартин Аспарухов отсъстват от залата.

Александър Иванов и Алина Симеонова отсъстват от заседанието.

На основание проведеното гласуване ОбС взе следното

### **Р Е Ш Е Н И Е № 268**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА и във връзка с чл. 129, ал. 1 от Закона за устройство на територията, Общински съвет – Долна Митрополия:

1. Одобрява проект за Подробен устройствен план – Парцеларен план на линеен обект на техническата инфраструктура извън границите на населените места и селищни образувания – ел. захранване НН и водопровод ф 90мм за поземлен имот № 057047, местност „Стопански двор“, землището на град Долна Митрополия, област Плевен с възложител „Грийн Агро Фарм“ ЕООД гр. Пловдив.

2. Възлага на Кмета на Община Долна Митрополия да предприеме необходимите действия по реда на чл. 129, ал. 1 от ЗУТ – обнародване в „Държавен вестник“.

На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“, Решението подлежи на обжалване пред Административен съд – Плевен, чрез Община Долна Митрополия.

**По т. 9** Предложение за приемане на Годишен план за ползване на дървесина в общински горски територии за 2017 год. Вносител: Кмет на Общината.

**П. Цоновска:** Лицензиран лесовъд, редовна сеч. Няма, какво да добавя.

**П. Петров:** Има ли въпроси, становища? Няма. Който е съгласен да приемем предложението за приемане на Годишен план за ползване на дървесина в общински горски територии за 2017 год., моля да гласува:

**Гласуваме поименно**

**Гласували 17 съветника**

“ЗА” – Валентина Велкова, Георги Гинчев, Злати Тодоров, Ивалин Цолов, Иван Русанов, Иван Блажев, Иван Герашки, Кирил Фурнигов, Людмил Евтимов, Мирослав Траянов, Николай Желев, Радослав Илиевски, Светла Телефонска, Славей Първанов, Снежанка Иванковска, Петър Петров, Юри Ненчев

“ПРОТИВ” – Няма.

“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” – Няма.

Александър Печеняков и Мартин Аспарухов отсъстват от залата.

Александър Иванов и Алина Симеонова отсъстват от заседанието.

На основание проведеното гласуване ОбС взе следното

### РЕШЕНИЕ № 269

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 7, ал. 4 от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост и за ползване на дървесина и недървесни горски продукти, Общински съвет – Долна Митрополия:

1. Приема годишен план за ползване на дървесина в общински горски територии за 2017 год. на обща площ **10,30 ха** и стояща дървесна маса **1788 куб.м.**

2. Ползването на дървесината от общински горски територии да се извършва съгласно Закон за горите и нормативните актове за неговото прилагане.

3. Възлага на Кмета на Община Долна Митрополия да извърши всички правни и фактически действия, произтичащи от взетото решение.

**По т. 10** Предложение за създаване на звено „Поддържане и опазване на общественият ред“. Вносител: Кмет на Общината.

**П. Цоновска:** На заседанията на комисиите, доколкото успях обясних. Говорили сме с Вас, че имаме намерение да правим такова звено, знаете е и, каква е точната идея на Общината. Надяваме се, че ще има ефект от това звено. Част от вече работещите в Общината служители ще бъдат с допълнителни споразумения назначени в звеното, защото такива контролни проверки е безсмислено според мен да се правят в работно време. В работно време почти никой не нарушава законите. Всичко се прави в извън работно време, така че идеята е работното време на този инспекторат да бъде съобразено с посегателствата, т.е. да е плаващо. Другото, което говорихме, е че смятаме да им закупим мобилни камери, които да бъдат автоматично закачени към превозните средства, с които се

движат, за да можем да спрем тези хора. Други начини вече, аз поне, не виждам. Дори вчера в парка на Долна Митрополия имаше сеч и никой не е чул и не е видял от 3 хил. души. Нещата излизат извън контрол. Знаете, каква е идеята – общо тръгваме и основно за нерегламентираното изхвърляне на отпадъци и то най-вече не от наши граждани, а от фирми, които въобще нямат нищо общо с общината и си позволяват прекалено много вече. Това е единственият вариант, който можем засега да предприемем. Прегледали сме и сме съобразили с документите на други общини, които имат дългогодишна практика с подобни инспекторати.

**П. Петров:** Има ли въпроси, становища?

**Ив. Герашки:** Преди около месец и нещо ние от групата на общинските съветници „Коалиция за България“ минавахме по населените места и там се натъкнахме на страшни факти – кмета на Гостиля примерно казва, че ходи и пали печката на доктора. Това е падение. Затова моето предложение е вместо да централизираме бройки във Общината, да дадем бройки по кметства.

**П. Цоновска:** Аз не разбирам г-н Герашки, нещо което вече е пробвано и се е видяло, че не работи, защо трябва да се връщаме към него? Няма как да отидат такива бройки по кметствата и да вършат същата работа, защото ще е съсед на този, който върши престъплението. Ако това звено не е централизирано и не е подчинено директно на заместник-кмета, защото под негов контрол ще бъде, то дейността му няма да се върши. А кмета на Гостиля нека да каже, колко трудно намерихме жена, която да прави бюджета. Г-н Кмете, Вие имате ли някакви претенции към броя на хората в кметство Гостиля?

**К. Мравиев – кмет на с. Гостиля:** Не.

**П. Цоновска:** Дори да му дам на кмета бройка много ми е интересно, кой ще е човека? Знаете ли, колко трудно намерихме човек, който въобще да се съгласи да работи в кметство Гостиля. Той пали печката, кмета на Брегаре чисти с метлата парка и помага на свещеника и на другите, кмета на Подем и той чисти, кмета на Тръстеник рине със снегорина и чисти гробището. Ами нали това ни е работата? Кмета не е богоизбран и ако трябва да се върши някаква работа ще помага. Какво значи, че е унижително? Той да не е просто един чиновник, който е седнал с костюма и само да командва? Не става така. Съжалявам. Ако някой от кметовете има някакви претенции, моля Ви колеги станете и кажете, за да Ви чуят всички общински съветници. Аз за първи път чувам за подобни оплаквания, а какво са Ви говорили на Вас по време на посещенията Ви не знам.

**Р. Илиевски:** Малко в друго русло потръгна разговора и се повдигнаха комплекс от въпроси, които витаят във въздуха и не им се дава отговор или по-скоро се натрупва една критична маса, която рано или късно ще доведе до някои негативни процеси. Конкретно за този

инспекторат, за това звено с неговото гъвкаво работно време и със съчетаването на функциите и разширяването на длъжностните характеристики - приветствам този иновативен подход. Това е добре да се случи, за да привнеса външни хора, които да ревизират районите на селата за чистотата. Тук възникна един друг въпрос, който и г-н Герашки повдигна, и който е доста тревожен вече. Ние ще гледаме структурата на общинската администрация с приемането на бюджета, няма как да не я гледаме. Трябва да погледнем малко по-прагматично върху структурата на общинската администрация и да пресечем тенденцията за централизацията ѝ. Онзи ден на комисиите, коментирахме въпроса. Значи имаме дирекции, отдели, звена и т.н. Външният поглед е, че наистина някои от тях са натоварени и изпълнени със сериозно съдържание, но дали всички са така? Или имаме синекурни и пребиваващи длъжности и персони в съответните дирекции и отдели, които заемат бройките, а същевременно местата на изнесените структури на местна власт- кметствата, до известна степен са лишени от персонал. Даде се примера за Гостиля, споменахте Брегаре, но във всички села кметовете малко или много изпитват необходимостта от кадри. Не е добре това, не е добър знак ние да принизяваме кметовете и да ги разглеждаме като някакви работници, които имат прислужнически функции в населеното място. Функциите на кмета на населеното място са ясно разписани в ЗМСМА, допълнително сме им дали правомощия с правилника за организация и за да ги изпълняват тези функции кметовете имат нужда от хора, които да подпомагат дейността им. Сам човек в днешно време нищо не може да направи. Работи се в екип. Имаме сериозна централизация и аз Ви моля, когато обсъждаме или актуализираме общинска структура на администрацията, тогава да чуем и един отчет за функциите на отделните звена, за тяхната натовареност и т.н. Няма да цитирам съседни нам общини, но ако съпоставим...те изпълняват същите функции, обаче има длъжностни характеристики, в които им е вменено, какво трябва да правят, а тук ние си измисляме някакви дейности, които те да се изпълняват и същевременно са лишени от този вид услуги на населението. Това предполагам искаше да каже и г-н Герашки. Затова Ви моля, да направим един преглед на структурата на общинската администрация, на потребностите на кметствата и не да ги притискаме по този начин да отговарят вярно ли е или не. Естествено, че кмета ще каже, че не е вярно. Това не работи в полза на хората. Искаме общинската администрация да функционира равномерно и навсякъде в населените места. Да не се концентрира на едно място и изведнъж да се окаже, че лявата ръка не знае, какво прави дясната. Затова говорим. Няма да давам примери с отдели и структури.

**П. Цоновска:** А трябва! Говорите популистки неща. Най-малко от Вас очаквам да говорите такива неща, защото Вие сте били кмет на Община и Вашата администрация беше в пъти по-раздута. Второ: когато

има хора по кметствата, а те знаят, кой колко хора има, и за какво става въпрос, много добре знаят, какви дейности извършват тези хора, и колко са натоварени. Аз искам да ми кажете, в кой отдел в администрацията на Общината, при положение, че още през 2011 год. са извършени съкращения в администрацията и от тук са излезли 37 човека, в кой отдел има неработещи хора, и както Вие се изразихте – „едни хора, които нищо не правят“, а в кметствата едва ли не умират? Извинявайте! Или Вие нещо не сте разбрали или са Ви подвели като ходите по кметствата. Мисля, че не е това начина, по който трябва да разглеждаме нещата, защото когато имате конкретно нещо, моля... заповядайте..винаги приемам, няма проблем. Ще Ви извадя всичко и ще Ви обясня, обаче на форум като общинска сесия и кметовете стоят зад Вас и да се водят такива разговори е абсолютно несериозно. Вие едва ли не ме обвинявате, че аз принизявам собствените си кметове. Това е несериозно. Вие грешите! Не сте информиран! Искам да ми покажете, къде е раздута администрацията, колко човека са назначени, къде са назначени? Единствените хора, при които има движение в администрацията са следните: да са живи и здрави, забременява, излиза по майчинство и на нейно място идва друг. Ако има външни хора в администрацията, извън структурата приета още в началото на 2012 година и след това само Ви я представяме на вниманието, това са млади хора работещи по програми по заетост, които се плащат от Бюро по труда. След един месец трима ще взема, но това не значи, че са в администрацията. Тези отдели, които са структурирани ние не сме гледали в тавана да си ги измислим и да ги структурираме. Имаше проект по ОПАК на Министерство на финансите, по който дойдоха проверяващи, дойдоха одитори и казаха, как да бъде. Администрацията, нашата, на Общината се съобразява със сходни администрации. Ние нямаме съседни администрации, с която да мога да се сравня. Може да ни сравните с Червен бряг и с Левски, но със седни общини, няма как да ни сравните просто, защото структурите, няма как да отговарят. Тези структури не сме ги измислили ние. Това е по ОПАК. Има цяла стратегия, която е одобрена, финансирана, проверявана многократно и ние сме изпълнили техните изисквания. Няма раздута администрация г-н Илиевски! Точно обратното, има недостиг на хора. Всички са абсолютно претоварени, като започнете ТСУ, стопански, евроинтеграцията. В момента евроинтеграцията работи по няколко проекта и Вие ще ги видите малко по-късно. Може би трябва наистина за всяка крачка да развявам байрака и да казвам, какво предстои, но защо трябва да се спекулира с тези неща? Като се свърши работата казвам, какво и как е свършено. Няма нещо, което да не знаете, уверявам Ви! Това е моят начин на работа още от първият ден, в който съм кмет на тази Община. Не разбирам, защо трябва да се изваждат някакви претенции. Вие сте подведен! Съжалявам!

**М. Траянов:** Работата ни стана дискусия. Едно ново предложение от Кмета на Общината... Какво говори това? Първото нещо е, че Общината се развива добре. Имаме добри постъпления, защото ако го нямаше това добро управление на общината, няма да правим тези допълнителни неща. Другото, което е: звеното, което се създава..разберете, че това, което ще се работи там е една неблагоприятна работа. Кмета каза, защо тези хора не могат да работят в техните села. Така е и затова е по-добре групата да бъде централизирана и да бъде в Община Долна Митрополия. Това ще доведе до допълнителни постъпления в бюджета и се обръщам с молба към Кмета, хората, които ще бъдат назначени в това звено да са хора от нашата община, а не да са от съседни общини.

**П. Цоновска:** Тези хора работят в специализираната администрация. Те работят друга работа към момента.

**Л. Евтимов:** Колеги, разговора стана прекалено емоционален. Въпроса в случая има двуюко значение. Първо: може би г-н Илиевски има право в частта, в която трябва да се намери формата, по която кметовете на населените места да имат повече хора, с които да извършват своята дейност. Наистина не е чак толкова приятно да се види кмет, който е отишъл да коси.

**П. Цоновска:** Това е по тяхно желание, не е задължение. Кметовете имат хора по програми. Питайте някои от тях защо не си изкарват служителя?

**Л. Евтимов:** Това, че е по тяхно желание означава, че те нямат достатъчно персонал, но искам да кажа, че що се касае до тази структура тя наистина трябва да е централизирана. Няма как самите кметове да отидат да направят акт на някого, защото на следващите избори няма да гласуват хората за тях, а на човека, който направи акта наистина, както казахте, може да му бъде навредено. Съгласен съм, че звеното трябва да е централизирано.

**Р. Илиевски:** Една дуплика само и приключвам дебата. Аз не случайно подчертах, че приветствам това решение с допълненията, които Кмета направи днес и ще подкрепим решението. Повдигам обаче един друг въпрос за укрепване на изнесените места на местната администрация т.е. на кметствата. За укрепване на кметствата, за това говорим. Това обаче явно ще бъде тема с продължение на друг разговор. Тук не става въпрос за популизъм. В момента Ви подказвам, както намерихте това иновативно решение за този инспекторат, така и да потърсите решение за кметствата за да усети населението услугата наречена местна власт, защото пак казвам – ако така вървим обезличаваме си кметовете, а властта в държавата е там, тя тежи там. Вие може да приемате и 24 часа в денонощието, но не може да видите, какво се случва навсякъде в общината и гражданите да имат реален достъп до Вас. Тяхната първа работа, като се събудят, е да отидат в кметството и при кмета и той трябва да откликне. Затова той трябва да има

лостовете, с които да работи на територията. Само го повдигам като рамка. Помислете. Тепърва ще го коментираме. Колко е раздута администрацията, колко не е, е друга тема. Чест Ви прави, че привличате по разни външни програми и други, млади хора, които да обучавате. Правете го, и повече взимайте млади хора, за да подготвите кадри за годините напред в Общината, но пак казвам – не оголвайте населените места.

**П. Петров:** Благодаря Ви. Искам само нещо да допълня. Няма как Общината да назначава печкари и метачи в населените места. Ако ще говорим за администрация, смятам че нашите кметства са подсигурени с най-важните места, за нещата, които могат да се решават по закон в кметствата. Не може да има строителни техники, защото по закон те се решават тук. По закон всички картони с личните данни дойдоха в Общината още 2008 година. Така, че нека не разводняваме нещата. Програмите за заетост и нещата за извършване на комуналната работа Общината няма как да назначи бройки и да уволнява специалисти или да ги пренасочва, за да бъдат печкари в Гостиля или метачи в Брегаре.

**П. Цоновска:** Значи аз много се радвам господата, че Вие сте се загрижили за моите кметове. И като казвам „моите“ имам в предвид, че 90% от тях ги предложих аз и се явиха с моята коалиция. И аз много се радвам, че за тях мислите Вие. На мен обаче това ми прилича на някакви предизборни неща, защото тази администрация е такава отдавна. Съжалявам! Нека продължим нататък.

**К. Фурнигов:** Предлагам да прекратим дебатите.

**П. Петров:** Има постъпило предложение за прекратяване на дебатите. Който е съгласен, моля да гласува:

**Гласували 17 съветника:** “За” – 17, “Против” – 0, “Въздържали се” – 0

**Дебатите са прекратени.**

**П. Петров:** Гласуваме основното предложение. Който е съгласен да приемем предложението за създаване на звено „Поддържане и опазване на общественият ред“, моля да гласува:

**Гласуваме поименно**

**Гласували 17 съветника**

“ЗА” – Валентина Велкова, Георги Гинчев, Злати Тодоров, Ивалин Цолов, Иван Русанов, Иван Блажев, Кирил Фурнигов, Людмил Евтимов, Мирослав Траянов, Николай Желев, Радослав Илиевски, Светла Телефонска, Славей Първанов, Снежанка Иванковска, Петър Петров, Юри Ненчев

“ПРОТИВ” – Няма.

“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” – Иван Герашки.

Александър Печеняков и Мартин Аспарухов отсъстват от залата.

Александър Иванов и Алина Симеонова отсъстват от заседанието.



На основание проведеното гласуване ОбС взе следното

### **РЕШЕНИЕ № 270**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 2 и чл. 21, ал. 2 от Закона за местно самоуправление и местна администрация, Общински съвет - Долна Митрополия:

1. Създава звено „Поддържане и опазване на общественият ред”, към местна дейност „Други дейности по икономиката“, считано от 01.01.2017 год.;

2. Утвърждава численост на персонала, както следва:

- Специалист – Поддържане и опазване на общественият ред – 4 броя.

2.1. Числеността на персонала ще се осигури от:

- завишаване на числеността на персонала в дейност „Други дейности по икономиката“ с 2 /две/ щатни бройки от 20 бр. на 22 бр.

- 2 щатни бройки от заетите в местна дейност „Други дейности по икономиката.“

3. За осъществяване на дейността на звеното се осигурява финансиране от собствени приходи на общинския бюджет.

**По т. 11** Предложение за отпускане на персонална пенсия. Вносител: Председател ОбС.

**П. Петров:** Колеги, има постъпило заявление от директорката на възпитателното училище в Подем. Тя е настойник на въпросното момиче, което е сираче. Има всички необходими документи. Предложението е пред Вас. Имате ли въпроси? Становища? Няма!

Който е съгласен да приемем предложението за отпускане на персонална пенсия, моля да гласува:

**Гласували 17 съветника:** “За” – 17, “Против” – 0, “Въздържали се” – 0

На основание проведеното гласуване ОбС взе следното

### **РЕШЕНИЕ № 271**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 7, ал. 4, т. 3 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж, Общински съвет – Долна Митрополия:

1. Дава съгласие да се внесе предложение в Министерски съвет на Република България за отпускане на персонална пенсия по смисъла на чл. 92 от КСО на Росица Цонкова Крумова, ЕГН: 0045191510, настанена във

ВУИ „Христо Ботев“ с. Подем с Решение № 143/27.02.2014 год. на Районен съд – Велико Търново.

**По т. 12** Предложение за ползване на финансови средства от набрани отчисления по чл. 64 от Закона за управление на отпадъците (ЗУО) за предварително третиране чрез сепариране на смесени битови отпадъци и оползотворяване чрез компостиране на зелени отпадъци в Регионална система за управление на отпадъците в регион Плевен. Вносител: Кмет на Общината.

**П. Цоновска:** Става въпрос за документи за Регионално депо за отпадъци – Плевен. Чл. 64 от Закона за управление на отпадъците, имаме право да си искаме тези средства, а дали ще ни ги дадат е друг въпрос. Правим всички усилия обаче. Това решение е на цялото Сдружение, което означава, че всички кметове, които членуваме в Сдружението сме съгласни с документите, които в момента представяме на Вашето внимание. Ако един от нас не се съгласи такова решение не може да бъде взето.

**П. Петров:** Има ли въпроси, становища? Няма. Който е съгласен да приемем предложението за ползване на финансови средства от набрани отчисления по чл. 64 от Закона за управление на отпадъците (ЗУО) за предварително третиране чрез сепариране на смесени битови отпадъци и оползотворяване чрез компостиране на зелени отпадъци в Регионална система за управление на отпадъците в регион Плевен, моля да гласува:

**Гласуваме поименно**

**Гласували 17 съветника**

“ЗА” – Валентина Велкова, Георги Гинчев, Злати Тодоров, Ивалин Цолов, Иван Русанов, Иван Блажев, Иван Герашки, Кирил Фурнигов, Людмил Евтимов, Мирослав Траянов, Николай Желев, Радослав Илиевски, Светла Телефонска, Славей Първанов, Снежанка Иванковска, Петър Петров, Юри Ненчев

“ПРОТИВ” – Няма.

“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” – Няма.

Александър Печеняков и Мартин Аспарухов отсъстват от залата.

Александър Иванов и Алина Симеонова отсъстват от заседанието.

На основание проведеното гласуване ОбС взе следното

## **РЕШЕНИЕ № 272**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от *Закона за местното самоуправление и местната администрация*, във връзка с чл. 25 от *Наредба № 7 от 19 декември 2013 год. за реда и начина за изчисляване и*

*определяне размера на обезпеченията и отчисленията, изисквани при депониране на отпадъци, Общински съвет – Долна Митрополия:*

1. Дава съгласие набрани средства от отчисленията по чл. 64 от *Закона за управление на отпадъците* и чл. 20 от *Наредба № 7 от 19.12.2013 год. за реда и начина за изчисляване и определяне размера на обезпеченията и отчисленията, изисквани при депониране на отпадъци*, да се разходват от Община Долна Митрополия чрез нейния бюджет за осигуряване финансирането на дейностите: предварително третиране чрез сепариране на смесени битови отпадъци и оползотворяване чрез компостиране на зелени отпадъци в Регионална система за управление на отпадъците в регион Плевен от сключен Договор с оператора на Регионалната система.

2. Възлага на Кмета на Община Долна Митрополия, след предоставяне на документи /Констативни протоколи и Заверени първични документи/, доказващи действителните количества предварително сепариран и компостиран отпадък да подава Заявления до Регионална инспекция по околната среда и водите (РИОСВ) – гр. Плевен с искане за освобождаване на финансови средства, представляващи част от натрупаните от Община Долна Митрополия средства по реда на чл. 64 от *Закона за управление на отпадъците* в банковата сметка за чужди средства на РИОСВ – гр. Плевен, за извършване на предварително третиране чрез сепариране на смесени битови отпадъци и за оползотворяване чрез компостиране на зелени отпадъци в Регионална система за управление на отпадъците в регион Плевен.

**По т. 13** Предложение за ползване на финансови средства от набрани отчисления по чл. 64 от *Закона за управление на отпадъците (ЗУО)* за извършване на доставки, материали и консумативи необходими за функционирането на Регионалната система за управление на отпадъците в регион Плевен. Вносител: Кмет на Общината.

**П. Цоновска:** Смятам, че достатъчно подробно е описано, но искам да уточня: контейнерите, които са заложили за нас – 72 бр. ще дойдат в нашата община. Стойността им е 300 лв., но всъщност те са метални и са на доста по-голяма стойност. Част от тях се плаща от бюджета на проекта. Това са задължителните материали, с които депото стартира по принцип, а отдолу цифрите, които са за нашата община – 2996,03 лв. са разходи извършени преди старта на депото. Задължени сме да предадем депото на оператора в състоянието, в което в момента работи. Всички останали неща са ангажимент на Сдружението и са необходими за извършването на тази дейност. Основно това, което виждате – кран, контейнери, мотокари и др. са свързани по-скоро с компостирането т.е. да може да действа

компостирането в територията на всички общини, които касае Сдружението. Важно е до 2018 год., да изпълним ангажиментите си процентно да достигнем 40% от общо изхвърленият боклук да е сепариран и компостиран.

**П. Петров:** Има ли въпроси, становища? Няма. Който е съгласен да приемем предложението за ползване на финансови средства от набрани отчисления по чл. 64 от Закона за управление на отпадъците (ЗУО) за извършване на доставки, материали и консумативи необходими за функционирането на Регионалната система за управление на отпадъците в регион Плевен, моля да гласува:

**Гласуваме поименно**

**Гласували 17 съветника**

“ЗА” – Валентина Велкова, Георги Гинчев, Злати Тодоров, Ивалин Цолов, Иван Русанов, Иван Блажев, Иван Герашки, Кирил Фурнигов, Людмил Евтимов, Мирослав Траянов, Николай Желев, Радослав Илиевски, Светла Телефонска, Славей Първанов, Снежанка Иванковска, Петър Петров, Юри Ненчев

“ПРОТИВ” – Няма.

“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” – Няма.

Александър Печеняков и Мартин Аспарухов отсъстват от залата.

Александър Иванов и Алина Симеонова отсъстват от заседанието.

На основание проведеното гласуване ОбС взе следното

## **РЕШЕНИЕ № 273**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от *Закона за местното самоуправление и местната администрация*, във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 2 и т. 3, чл. 25 от *Наредба № 7 от 19 декември 2013 год. за реда и начина за изчисляване и определяне размера на обезпеченията и отчисленията, изисквани при депониране на отпадъци*, Общински съвет – Долна Митрополия:

1. Дава съгласие натрупани средства от отчисленията по чл. 64 от *Закона за управление на отпадъците* и чл. 20 от *Наредба № 7 от 19.12.2013 год. за реда и начина за изчисляване и определяне размера на обезпеченията и отчисленията, изисквани при депониране на отпадъци*, в размер на **87 717,95 лв.** да се разходват от Община Долна Митрополия чрез нейния бюджет за осигуряване финансирането на изпълнението на доставки на оборудване за РСУО /Регионална система за управление на отпадъците/ - Плевен, обособени в следните позиции:

- Доставка на контейнери за Сепарираща инсталация и за Център за предаване на отпадъци;

- Доставка на контейнери предназначени за разделно събиране на зелените отпадъци от територията на общините в регион Плевен;
- Доставка на мотокар 3.5 тона с обръщач и клампа за бали;
- Доставка и монтаж на кран върху надстройката на шасито на транспортен автомобил марка FORD модел CARGO 1832 DC.

2. Дава съгласие натрупаните средства от отчисления по чл. 64 от *Закона за отпадъците*, чл. 20 и чл. 24, ал. 1, т. 3 от *Наредба № 7 от 19.12.2013 год. за реда и начина за изчисляване и определяне размера на обезпеченията и отчисленията изисквани при депониране на отпадъци*, в размер на **2996,03 лв.** да се разходват от Община Долна Митрополия, чрез нейния бюджет за финансиране осигуряването на материали и консумативи, необходими за работа на Регионален център за управление на отпадъците. Процентното съотношение и финансовия принос на всяка от общините е съобразно подписаното Споразумение за сътрудничество от 06.06.2012 год.

3. Възлага на Кмета на Община Долна Митрополия да подаде Заявление до Регионална инспекция по околната среда и водите (РИОСВ) – гр. Плевен с искане за освобождаване на финансови средства, представляващи част от натрупаните от Община Долна Митрополия средства по реда на чл. 64 от *Закона за управление на отпадъците* в банковата сметка за чужди средства на РИОСВ – гр. Плевен, за извършване на доставките по т. 1 и т. 2.

**По т. 14** Предложение за участие на Община Долна Митрополия в създаването на МИРГ Белене – Никопол – Гулянци – Долна Митрополия. Вносител: Кмет на Общината.

**П. Петров:** Колеги, вносител е Кмета, но предлагам аз да обясня. Имаме постъпило предложение от Община Белене за партньорство в този проект съвместно с другите упоменати общини. Водещ партньор и бенефициент ще бъде Община Белене, ние просто ще помагаме и ще сме част от територията на тази метна инициативна рибарска група. Дай боже нещата да се случат и да привлечем финансиране, което ще бъде основно за Байкал.

**Р. Илиевски:** Може ли едно уточнение да направите? Рибарска или риболовна група ще е? Какво значи наименованието рибарска?

**П. Петров:** Рибарска група. Наименованието е такова по закон – Местна Инициативна Рибарска Група. Не го измисляме ние. Могат да кандидатстват и риболовци.

**Р. Илиевски:** По закон не може да има такова наименование. То се измисля от инициаторите, които ще се регистрират по съответния закон. Обяснете какво е съдържанието.

**II. Петров:** Г-н Илиевски, достатъчно добре е обяснено – местна Инициативна Рибарска Група. Който се интересува, може да отвори сайтовете, чете, достатъчно добре и подробно е обяснено. Касае брой активни риболовни кораби, брой заети в сектора на аквакултурите, брой риболовни кораби по река Дунав, в предложението е обяснено.

Имате ли въпроси, становища? Няма. Който е съгласен да приемем предложението за участие на Община Долна Митрополия в създаването на МИРГ Белене – Никопол – Гулянци – Долна Митрополия, моля да гласува:

**Гласували 17 съветника:** “За” – 17, “Против” – 0, “Въздържали се” – 0

На основание проведеното гласуване ОбС взе следното

### **РЕШЕНИЕ № 274**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет – Долна Митрополия:

1. Одобрява участието на Община Долна Митрополия в създаване на местно партньорство на цялата територия на общините Белене, Никопол, Гулянци и Долна Митрополия като основа за изграждане на бъдеща Местна инициативна рибарска група Белене – Никопол – Гулянци – Долна Митрополия.

#### **Партньорите по проекта са:**

- Община Белене, гр. Белене, ул. „България“ 35, ЕИК по БУЛСТАТ 000413579, представлявана от Милен Павлов Дулев;

- Община Никопол, гр. Никопол, ул. „Ал. Стамболийски“ № 5, ЕИК по БУЛСТАТ 000413885, представлявана от д-р Валерий Желязков;

- Община Гулянци, гр. Гулянци, ул. „Васил Левски“ № 32, ЕИК по БУЛСТАТ 000413691, представлявана от Лъчезар Петков Яков;

- Община Долна Митрополия, гр. Долна Митрополия, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 39, ЕИК по БУЛСТАТ 000413725, представлявана от Поля Василева Цоновска.

2. Упълномощава г-жа Поля Цоновска – Кмет на община Долна Митрополия да подпише Споразумение за партньорство.

3. Община Долна Митрополия и партньорите се ангажират да оказват съдействие и участват, чрез своите представители или други лица, споделена финансова отговорност, офиси и оборудване, необходими за подготовката на проекта, разходите за които ще се възстановяват от бюджета на проекта.

**Л. Евтимов:** Г-н Председател, искам да направя едно предложение. От следващото заседание като влезем в залата да изключваме телефоните, колегите, които присъстват да престанат да щракат и да си играят по телефоните. Може наистина някои от въпросите, които се разглеждат да не са чак толкова важни, но смятам че това е неуважение към Вас, към Кмета и към всички Нас които стоим тук. Нека по време на заседание ако искаме да присъстваме да изключваме телефоните си, а ако няма да присъстваме на сесия просто да си излезем.

**Р. Илиевски:** Благодаря на г-н Евтимов, че леко вдигна топката и ние все пак сме органа на местно самоуправление и не бива формално да присъстваме тук и да отбиваме номер, а сме дошли да присъстваме в дискусия, в дебат, да взимаме решения, които работят в полза на населението. В този контекст призовавам и правя следното предложение: зачестиха много от въпросите и точките, които минават на оперативен порядък, на подпис. Има такива форсмажорни ситуации и може някои въпроси да минават, но не може въпроси свързани с разходването на бюджетни средства, въпроси свързани с разпореждането с общинска собственост да минават в оперативен порядък. Тук правя една забележка към Председателя на Общинския съвет – няма покритие на всички общински съветници, когато такива въпроси се разглеждат. Такива въпроси са от компетентността на Общинския съвет и те трябва да минават по надлежния ред, когато говоря за финанси и общинска собственост. Никой не е казал, че ние трябва да правим само веднъж заседание на ОбС в месеца. Нека да бъдат легитимни решенията, защото искам да Ви кажа, че е под въпрос поставена легитимността на някои от решенията свързани с финанси и общинска собственост, защото сте взели подписите на 11-12 човека и до там. Няма дебат никъде няма отразено.

**П. Петров:** Колеги има постъпило процедурно предложение от г-н Евтимов на заседания на Общински съвет присъстващите да изключват телефоните си. Който е съгласен моля да гласува:

**Гласували 15 съветника:** “За” – 15, “Против” – 0, “Въздържали се” – 0

**Предложението се приема.**

**П. Петров:** Поради изчерпване на дневния ред, закривам днешното заседание.

**ПРОТОКОЛЧИК:**  
/Красимира Въртелева/

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:**  
/Петър Петров/