

ПРОТОКОЛ

№ 15

Днес, 29.07.2016 г. от 10:00 часа в салона на Общината се проведе редовно заседание на Общински съвет - Долна Митрополия.

На заседанието присъстваха г-жа Цоновска – Кмет на Общината и кметове на кметства от селищата на Общината.

П. Петров: Откривам днешното редовно заседание на Общинския съвет. Присъстват 18 общински съветника. Имаме необходимия кворум и можем да започнем работа. Предварително Ви е раздаден проекта за дневен ред. Тъй като инж. Спасов – Управителя на „ВиК“ Плевен е ангажиран в Министерски съвет по-късно и трябва да пътува, предлагам да настъпи промяна в последователността на точките, които ще разгледаме. Предлагам т. 4 и т. 5 в предварително раздадения дневен ред да станат т. 1 и т. 2, а точките 1, 2 и 3, да станат т. 3, т. 4 и т.5. Така също като последна точка от дневния ред на днешното заседание да включим т. Разни, в която ще бъде разгледано писмо, получено в деловодството на Общински съвет по повод на взето от нас решение.

Който е съгласен с така предложения Дневен ред, моля да гласува:

Гласували 18 съветника: “За” – 18, “Против” – 0, “Въздържали се” – 0

На основание проведеното гласуване ОбС прие следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. Предложение за приемане на информация за водоснабдяването на територията на община Долна Митрополия

Докл.: П. Петров – Председател на ОбС
инж. Спасов – Управител на „ВиК“ ЕООД

2. Предложение относно мандат за представителство и начин на гласуване на извънредно заседание на Общото събрание на Асоциацията по ВиК – Плевен на 03.08.2016 г.

Докл.: Ц. Андрейски – Зам.–Кмет на Общината

3. Предложение за приемане на Календарен план за дейността на Общински съвет Долна Митрополия до 31.12.2016 г.

Докл.: П.Петров – Председател на ОбС

4. Предложение за приемане на отчет за дейността на Общински съвет Долна Митрополия от м. ноември 2015 г. до м. юни 2016 г.

Докл.: П.Петров – Председател на ОбС

5. Предложение за приемане на отчет за изпълнение на решенията на Общински съвет Долна Митрополия

Докл.: П. Цоновска – Кмета на Общината

6. Предложение за отпускане на средства за издаване на книга – „Сдружение Ловно – рибарско дружество Долна Митрополия – младо, но с вековна история“.

Докл.: П. Цоновска – Кмета на Общината

7. Предложение за одобряване разходите за командировка на Председател на ОбС Долна Митрополия.

Докл.: Ц. Андрейски – Зам.–Кмет на Общината

8. Предложение за продажба на недвижим имот в гр. Тръстеник.

Докл.: П. Цоновска – Кмета на Общината

9. Предложение за продажба на недвижим имот в с. Биволаре.

Докл.: П. Цоновска – Кмета на Общината

10. Предложение за продажба на ПИ № 000358, начин на трайно ползване „Яма“ по КВС за землището на гр. Тръстеник.

Докл.: П. Цоновска – Кмета на Общината

11. Предложение за учредяване възмездно право на ползване върху земеделска земя от Общински поземлен фонд в землището на с. Горна Митрополия.

Докл.: П. Цоновска – Кмета на Общината

12. Предложение за отдаване под наем на земеделска земя по КВС на гр. Тръстеник

Докл.: П. Цоновска – Кмета на Общината

13. Разни

Докл.: П. Петров – Председател на ОбС

П.Петров: Уважаеми колеги, предстои да вземаме решения с поименно гласуване. Който е съгласен днешното поименно гласуване да става с изчитане имената на съветниците и с отговор - “да”, “не”, “въздържал се”, моля да гласува:

Гласували 18 съветника: “За” – 18, “Против” – 0, “Въздържали се” – 0

На основание проведеното гласуване ОбС взе следното

Р Е Ш Е Н И Е № 178

На основание чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА във връзка с чл. 84, ал. 2, т. 3 от Правилника за организацията и дейността на ОбС, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет - Долна Митрополия реши:

1. Поименното гласуване по всички точки до края на дневния ред, за които съгласно ЗМСМА се изисква такова гласуване да става с извикване на съветниците и с отговор - “да”, “не”, “въздържал се”.

Общинският съветник Александър Иванов влиза в Салона на Общината.

По т. 1 Предложение за приемане на информация за водоснабдяването на територията на община Долна Митрополия
Вносител: Председател на ОбС и инж. Спасов – Управител на „ВиК“ ЕООД.

П. Петров: Информацията, която ни е предоставена предварително от „ВиК“ ЕООД е пред Вас. Тук присъства инж. Спасов – управител на дружеството и инж. Георгиева. Можем да кажем, че професионалното ръководство на „ВиК“ Плевен е при нас. Имате думата за въпроси.

Зл. Тодоров: Прегледах Програмата и ми направи впечатление тенденцията за намаляване на потреблението на питейна вода. Въпреки това има доста граждани и селища, които страдат за вода. Искам да попитам относно потреблението на питейна вода – колко получава бизнеса и колко населението на гр. Долна Митрополия за последните три месеца. В гр. Долна Митрополия има кладенци, които не се използват – на Захарния завод и на Военното училище. Могат ли да бъдат използвани техните кладенци за снабдяването на населението на гр. Долна Митрополия?

П. Цоновска: Ще Ви отговоря на последния въпрос, тъй като скоро съм го проучвала. Първо - Военното училище е една затворена структура, в която нямаме никаква законова възможност да ползваме каквото и да е. По същия специален закон ние нямаме и кой знае какъв достъп за получаване на такава информация и това е поради националната сигурност. Относно кладенеца на Захарния завод – това си е техният собствен водоизточник и няма как да се ползва от други структури. При толкова препродажби на този завод, кладенеца е продаван също. Той влиза в собствеността на завода. Няма как ние да ползваме частен водоизточник.

инж. Спасов: Водоизточниците, съгласно новият закон за водите, са публична общинска собственост. Основният проблем е точно в

собствеността. Щом принадлежи на някое предприятие, ние не можем да го ползваме, а и едва ли някои ще се лиши на днешния недостиг за вода от собственият си водоизточник. Относно първият въпрос на г-н Тодоров за питейната вода на гр. Долна Митрополия за последните три месеца, тъй като нямам възможност да отговоря в момента, ще се постарая до другата седмица да изпратя писмен отговор.

Р. Илиевски: Можем да слеем двете точки, защото на практика проблемите се преплитат. Информацията и бизнес плана са пряко свързани. Вярно е, че плана е перспективен и е за пет години напред, но голяма част от проблемите, които ще задават колегите общински съветници и ако дадете думата на кметовете на населени места, кореспондират с това, което е в разработката като бизнес план. Позовавайки се на това и позволявайки си първо да приветствам г-н Спасов, искам да го попитам следното: При разработката на бизнес плана, г-н Спасов, нашата община сте я оставили като едно бяло поле, на заден план, защо? Наскоро беше пуснато едно водоснабдяване, което вече се оказва, че до известна степен е стратегическо за община Долна Митрополия. То е стратегическо, защото ще обслужва повече от 60% от населението на общината. На предното заседание на Общински съвет ние подкрепихме предложение на Кмета на общината, относно проектирането на един водопровод за подаване на вода от същото това водоснабдяване, за което говоря. Разглеждайки баланса и разположението на населението, 60 % от него ще се възползва от капацитета на това водоснабдяване. Нито в предходен документ, нито в сегашния бизнес план виждаме план за развитие на този водоизточник. Другото, което искам да попитам е защо това съоръжение все още не е натоварено експлоатационно. Има някакви проблеми или въпроса е чисто организационен въпроса? Ако е така, този организационен въпрос в разгара на лятото, трябва час по скоро да бъде преодолян. Бездействието на едно такова ново съоръжение, с най-качествената вода на територията на Вашето дружество, а може да се каже и на Централна Северна България, граничи с престъпление. Това, което също ми прави впечатление в бизнес плана Ви е, че има някои механично пренесени архаични данни в него, които говорят за това, че образеца, който използвате от години е един и същ. Давам пример – не може да отчитате, че с. Крушовене е във водоснабдителна група Долни Луковит, когато с. Крушовене от 1986/87 г. е прикачено към новото водоснабдяване от с. Байкал. Не искам да се задълбочавам в други примери, а да Ви обърна внимание на това и преди Общото събрание на „ВиК“ Асоциацията, грешките да бъдат коригирани.

инж. Спасов: Първо да отговоря за „Ченгене сарай“. Всички знаем, че този обект се изгражда от много години. Имаше наистина доста организационни въпроси, както и технически. Смея да твърдя, че в момента „Ченгене сарай“ работи и тенденцията е, както казвате и Вие, той

да се запазва доста голяма част от община Долна Митрополия. Съгласно новия закон, ние експлоатираме общински активи, които са и публична и държавна собственост. Ние сме оператор, който използва съществуващи активи. Няма как в този бизнес план да заложим запазване на гр. Тръстеник от този обект. Има други начини, по които се работи. Имаше изградени за гр. Долна Митрополия и гр. Тръстеник доста водоизточници. Преди случая с язовира, преди 4/5 години, нямаше такива проблеми. Правим каквото е по силите ни, за да запазим общината. Относно бизнес плана сигурно сте прав, че има някои неточности, но те са в описателната част и не влияят на финансовата. Ще бъдат коригирани. В един бизнес план не може да се планира всичко. Понякога излизат непредвидени ситуации и ние реагираме своевременно.

Ив. Герашки: Как решаваме въпроса – община – „ВиК“ разкопавания и „бабунките“ по населените места? Другият ми въпрос е относно водоснабдяването на гр. Тръстеник. Благодарение на „ВиК“ голяма част от населението вече са на хидрофори. Как е възможно такова дружество като „ВиК“ да няма резервна помпа при авария или че има резервна, която е ремонтирана некачествено? В следствие на това гр. Тръстеник е 4/5 дни без вода.

П. Цоновска: В момента служителите на „ВиК“ оглеждат по населени места, където има драстично нарушаване на асфалтовата настилка. Всичко се измерва, пише се и след това предполагам имате възлагателни договори със съответната фирма. Специално за гр. Долна Митрополия и гр. Тръстеник ние сме го коментирали и друг път, няма как да знаем, че ще бъдат разкопавани част от пътните настилки и да се хвърлят средства от държавно дружество. След това ще се разглежда като външна държавна помощ и ще има дублиране на разходите.

инж. Спасов: Възстановяването, което правим на пътната настилка и подмяната на водопроводи на практика идва от приходите от услугата, която предоставяме на населението. Реално, за да подобрим водоснабдяването, не че не го правим или че не трябва да го правим, но за по-добро качество на предоставяне на услугата има значение подмяната на водопровода, а не възстановяването на пътната настилка. С подмяната на настилките процедираме горе-долу два пъти годишно. Правят се измервания и се възлагат се на фирмата. Съгласен съм с Вас, че за едно такова предприятие като нашето е недопустимо това, което стана с помпата в гр. Тръстеник. Съответните хора, допуснали грешката са получили своите наказания.

Сл. Първанов: Длъжен съм да взема отношение по въпроса за водоснабдяването на гр. Долна Митрополия, защото аз съм човека, който може би най-много е пострадал от проблемите с водоснабдяването. В продължение на два мандата аз съм поставял въпроса за водоснабдяването и искам предварително сега да се извиня, ако в моето изказване прозвучат

по-остри нотки, но това е в резултат на натрупаното напрежение в продължение на много години. Аз днес няма да Ви задавам въпроси, а ще Ви изложа няколко факта. Вие ако искате съберете информация, проверете и ми отговорете. Аз живея на най-високата точка на гр. Долна митрополия и от 1994 год., когато построих втори етаж на къщата, до 2004 год. не съм имал никакъв проблем с водата. От 2004 год. започнаха проблемите, като Вашият специалист г-н Огнян Иванов ми отговор, че проблема се дължи на това, че съм на най-високата точка в града и е абсурд да излезе вода. А аз 10 години ползвам вода в къщи. Почнаха едни изследвания и замервания на водата – 10 дни аз пиша сутрин обед и вечер какво е налягането и в крайна сметка – никакъв резултат. Ваш служител казва - единственият изход бил да се сложи помпа, който да нагнетява и вдига налягането – така си и умря този въпрос. Аз плащам въздух, не вода. После – ще сложим изпразнители и обезвъздушители – една седмица... и пак нищо, няма обезвъздушители. Не е важно, какъв класен отговор ще дадете, а да се свърши работата. От 1 май една седмица нямаме вода. Звъним на оператора, а той ми казва, че това не било негова работа и при него резервоара е пълен. Аз обаче вода нямам. Пролетния сезон като почне селско-стопанските работи пак така – сутрин след осем часа изведнъж спира за половин час. Има ли начин да се провери, кой каква вода, и в какви количества ползва за промишлени цели. После в девет идва. На ден по три-четири пъти така и малко след това минават пръскачките. Пак казвам – не обвинявам никой и не задавам въпроси. Просто излагам фактите, а Вие ако имате доброто желание може да дадете някакъв отговор. Това е моята болка.

инж. Спасов: Аз също отново казвам – не мога да твърдя, че идеално си изпълняваме всички задължения. Отговорните хора по населени места също е установено, че не работят, както трябва. Правят се проверки, вземат се мерки за по-голям контрол, ще има дисциплинарни мерки и мисля, че ще има някакво подобрене.

П. Петров: Предлагам да спрем с дебатите по въпроса. Аз мога само да кажа, че човека който е имал много скандали с инж. Спасов съм аз, като кмет на Тръстеник. Трябва да кажа, че винаги след като сме имали диалог е имало добър резултат по проблемите.

М. Траянов: Аз искам само да кажа три прости приказки, така че да ме разберат всички. Ситуацията не е едностранна, а трябва да се погледне и от страна на тези които сме тук и решаваме законодателството. Ченгене ако беше направено и проектирано, както трябва, преди 20 години, когато е започнато от г-н Илиевски, сега проблема щеше да е забравен. Г-н Първанов, в Долна Митрополия, ако резервоара беше направен, както трябва и инвеститорския контрол също бе следен, отново нямаше сега да имаме този проблем. Следващото нещо – Щърбашки геран. Ние много

внимателно трябва да виждаме, да проектираме и следим и да решаваме това, което е най-разумно.

Р. Илиевски: Искам да направя реплика, тъй като беше споменато моето име. Аз благодаря за похвалата. По частта за проектиране на Ченгене сарай – проекта не е претърпял корекции. Проекта е изпълнен, както трябва. За сроковете и другите неща сме говорили много и няма нужда да драматизираме. Той е факт, открит е и настоявам час по-скоро да заработи с необходимия капацитет за хранване към момента на трите населени места – Брегаре, Ставерци и Гостиля, а в последствие – Тръстеник и Долна Митрополия. Благодаря Ви.

П.Петров: Колеги, прекратявам дискусията. Който е съгласен да приемем информацията за водоснабдяването на територията на община Долна Митрополия, моля да гласува:

Гласували 19 съветника: “За” – 19, “Против” – 0, “Въздържали се” – 0

На основание проведеното гласуване ОбС взе следното

РЕШЕНИЕ № 179

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Общински съвет Долна Митрополия:

Приема Информацията на оператора „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД – Плевен за водоснабдяването на територията на община Долна Митрополия.

По т. 2. Предложение относно мандат за представителство и начин на гласуване на извънредно заседание на Общото събрание на Асоциацията по ВиК – Плевен на 03.08.2016 г. Вносител: Зам. Кмет на Общината.

П. Петров: Колеги, някакви дебати по въпроса? Няма! Който е съгласен да приемем предложението относно мандат за представителство и начин на гласуване на извънредно заседание на Общото събрание на Асоциацията по ВиК – Плевен на 03.08.2016 г., моля да гласува:

Гласували 19 съветника: “За” – 19, “Против” – 0, “Въздържали се” – 0

На основание проведеното гласуване ОбС взе следното

РЕШЕНИЕ № 180

На основание чл. 21, ал. 2, чл.21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 10в, ал.1, т.7 от Закона за водите и писмо от Асоциацията по В и К - Плевен с вх. № 5210/15.07.2016 г., Общински съвет – Долна Митрополия:

1. Упълномощава г-жа Поля Цоновска – Кмет на Община Долна Митрополия да представлява Община Долна Митрополия в заседанието на

Общото събрание на Асоциацията по В и К – Плевен на 03.08.2016 г. като изразява становище и гласува по точките от представения дневен ред, както следва:

По т. 1. „Обсъждане и съгласуване, на основание чл.198в, ал.4, т.5 от Закона за водите на Бизнес плана на оператора – „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД гр. Плевен, за следващия регулаторен период, определен с разпоредбите на §14, ал.1 от ПЗР към Закона за изменение и допълнение на Закона за водите – 01.01.2017 г. – 31.12.2021 г.“ – съгласува Бизнес плана и при необходимост гласува „за“.

По т. 2. „Приемане на решение на основание чл.20, ал.3 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация, за препоръчителен размер на вноската на държавата в бюджета на Асоциация по В и К – Плевен за 2017г.“ – гласува „За“;

По т. 3 „Други“- предоставя правото да изрази становище по целесъобразност;

2. Упълномощава г-н Петър Петров – Председател на Общински съвет – Долна Митрополия, при невъзможност за участие на г – жа Поля Цоновска – Кмет на община Долна Митрополия, да представлява Община Долна Митрополия в заседанието на Общото събрание на Асоциацията по В и К – Плевен на 03.08.2016 г. с правомощията по т.1

По т. 3. Предложение за приемане на Календарен план за дейността на Общински съвет Долна Митрополия до 31.12.2016 г. Вносител: Председател на ОбС.

П. Петров: Стандартна точка от работата на Общински съвет - Долна Митрополия. Основни насоки за нашата работа през следващите шест месеца. Имате ли нещо да добавите? Няма!

Който е съгласен да приемем предложението за приемане на Календарен план за дейността на Общински съвет Долна Митрополия до 31.12.2016 г., моля да гласува:

Гласували 19 съветника: “За” – 19, “Против” – 0, “Въздържали се” – 0

На основание проведеното гласуване ОбС взе следното

РЕШЕНИЕ № 181

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА Общински съвет - Долна Митрополия:

Приема Календарен план за дейността на Общински съвет Долна Митрополия до 31.12.2016 г.

По т. 4. Предложение за приемане на отчет за дейността на Общински съвет Долна Митрополия от м. ноември 2015 г. до м. юни 2016 г. Вносител: Председател на ОбС.

П. Петров: Колеги, отчета е пред Вас. Основните неща, които сме свършили и насоките които сме дали за работата на общинската администрация. Имате думата, ако има нещо да добавите. Становища? Няма! Който е съгласен да приемем отчета за дейността на Общински съвет Долна Митрополия от м. ноември 2015 г. до м. юни 2016 г., моля да гласува:

Гласували 19 съветника: “За” – 19, “Против” – 0, “Въздържали се” – 0

На основание проведеното гласуване ОбС взе следното

РЕШЕНИЕ № 182

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗМСМА, във връзка с чл. 18, ал. 1, т. 17 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Долна Митрополия, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, Общински съвет – Долна Митрополия:

Приема Отчета за дейността на Общински съвет Долна Митрополия и неговите комисии за периода 01.11.2015 г. - 30.06.2016 г.

По т. 5. Предложение за приемане на отчет за изпълнение на решенията на Общински съвет Долна Митрополия. Вносител: Кмета на Общината.

П. Цоновска: Стандартния отчет за приемане на решенията на Общински съвет, така както всеки път го внасяме – номера на решението, дали е изпълнено или в процес на изпълнение. Нямам какво друго да добавя.

П. Петров: Колеги имате думата. Въпроси или становища? Няма! Който е съгласен да приемем отчета за изпълнение на решенията на Общински съвет Долна Митрополия, моля да гласува:

Гласували 19 съветника: “За” – 19, “Против” – 0, “Въздържали се” – 0

На основание проведеното гласуване ОбС взе следното

РЕШЕНИЕ № 183

На основание чл. 44, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА и чл. 117 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, Общински съвет Долна Митрополия:

Приема Отчет за изпълнение на решенията на Общински съвет Долна Митрополия за периода 01.01.2016 г.-30.06.2016 год.

По т. 6. Предложение за отпускане на средства за издаване на книга – „Сдружение Ловно – рибарско дружество Долна Митрополия – младо, но с вековна история“. Вносител: Кмета на Общината.

П. Цоновска: Решението е ясно, дебатирано е. Не съм била в тази комисия, но ми казаха че имало предложение за отпускане на повече средства. Моля да не правите такива предложения, още повече, че разговарях със самото Дружество и тези средства са им напълно достатъчни.

Р. Илиевски: Аз направих предложението за увеличаване на средствата от 1000 на 2000 лева в качеството си не само на общински съветник, но и на Председател на Контролният съвет на Дружеството. Говорил съм с Председателя и с УС на Дружеството и към момента продължава набирането на средства за преиздаването на книгата. Поради това предложих да увеличим средствата на 2000 лева помощта, която Общината ще окаже. Това е водено и от други мотиви- голяма част от колегите ловци малко или много, а лова вече е скъпо удоволствие, но на територията на общината то има традиции, има и доста социално-слаби хора, но то си им е в душата и сърцето да го правят. Не бива да разделяме обществото по този начин и тези социално-слаби хора нека да получат тази книжка, която малко или много говори за историята на лова на територията на общината. От друга страна това е най-голямата неправителствена организация с над 100 години традиция. Това е НПО-то, което е всявало винаги стабилност в това общество, винаги е носител на ценности и ние можем да разчитаме на тези хора. Нека да направим този жест към тези хора. Сумата не е нищо за Общината. Казаха са, че не им трябва повече пари, но аз знам, че са го казали от скромност, тъй като продължават кампанията по набиране на необходимите средства. Това е моето предложение и то бе подкрепено от цялата комисия.

П. Цоновска: Аз нямам нищо против и наистина няма да ни сбъркат 1000 лева. Обаче, да допълня, че винаги сме обръщали голямо внимание на Дружеството. На следващата сесия пак ще предложим друго решение в полза на Дружеството, т.е. ние сме Община, която напълно осъзнава важността на едно такова дружество на наша територия. Няма случай да не сме ги уважавали като хора, още повече, че тази книга за мен поне не е само история на лова, но и на цялата община, тъй като тя обхваща всички населени места. Бих предложила друго нещо – всички сме за дружеството, нека дадем лични средства. Ето аз сега казвам, че ако гласуваме да отпуснем 1000 лева общински пари, аз ще дам 100 лева лични средства и нека всички общински съветници и кметове, които са и членове на Дружеството да дадат също лични средства и ще ги добавим тези 1000 лв.

М. Траянов: Преди да взема своето решение за гласуването имам един въпрос към г-н Илиевски като Председател на Контролния съвет на Дружеството. Преди години имаше констатирани финансови злоупотреби

и искам да питам дали средствата бяха възстановени в бюджета на Дружеството?

Р. Илиевски: Излязохме малко от темата, но аз съм длъжен да отговоря на поставения въпрос. След като станах Председател на КС започна проверката, която установи липсата и в момента са предприети всички законови стъпки за досъбиране на тези средства, но те не могат да отидат за доиздаване на книгата. Те са дължими другаде и за друго.

П. Петров: Колеги, да гласуваме предложението на г-н Илиевски средствата, които ще отпусне община Долна Митрополия да бъдат увеличени на 2000 лева. Който е съгласен с това предложение, моля да гласува:

Гласували 19 съветника: “За” – 7, “Против” – 3, “Въздържали се” – 9
Предложението не се приема.

П. Петров: Гласуваме основното предложение за отпускане на средства за издаване на книга – „Сдружение Ловно – рибарско дружество Долна Митрополия – младо, но с вековна история“. Който е съгласен, моля да гласува:

Гласуваме поименно

Гласували 19 съветника

“ЗА” – Александър Печеняков, Александър Иванов, Алина Симеонова, Валентина Велкова, Георги Гинчев, Злати Тодоров, Иван Блажев, Иван Русанов, Иван Герашки, Кирил Фурнигов, Людмил Евтимов, Мирослав Траянов, Николай Желев, Радослав Илиевски, Светла Телефонска, Славей Първанов, Снежанка Иванковска, Петър Петров, Юри Ненчев

“ПРОТИВ” – Няма.

“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” – Няма.

Ивалин Цолов и Мартин Аспарухов отсъстват от заседанието.

На основание проведеното гласуване ОбС взе следното

РЕШЕНИЕ № 184

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и във връзка с издаването на книгата „Сдружение Ловно – рибарско дружество Долна Митрополия – младо, но с вековна история“, Общински съвет – Долна Митрополия:

1. Дава съгласие да бъде финансирано издаването на книгата - „Сдружение Ловно – рибарско дружество Долна Митрополия – младо, но с вековна история“ със сумата от 1000 лева.

2. Разхода да бъде отчетен в местна дейност „Общинска администрация“, §10-20 – Външни услуги.

По т. 7. Предложение за одобряване разходите за командировка на Председател на ОбС Долна Митрополия. Вносител: Зам. Кмет на Общината.

П. Петров: Колеги предложението е пред Вас. Касае командировъчни разходи направени от мен за участие в събрания на НСОРБ. Имате ли въпроси, становища? Няма! Който е съгласен да приемем предложението за одобряване разходите за командировка на Председател на ОбС Долна Митрополия, моля да гласува:

Гласуваме поименно

Гласували 19 съветника

“ЗА” – Александър Печеняков, Александър Иванов, Алина Симеонова, Валентина Велкова, Георги Гинчев, Злати Тодоров, Иван Блажев, Иван Русанов, Иван Герашки, Кирил Фурнигов, Людмил Евтимов, Мирослав Траянов, Николай Желев, Радослав Илиевски, Светла Телефонска, Славей Първанов, Снежанка Иванковска, Петър Петров, Юри Ненчев

“ПРОТИВ” – Няма.

“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” – Няма.

Ивалин Цолов и Мартин Аспарухов отсъстват от заседанието.

На основание проведеното гласуване ОбС взе следното

РЕШЕНИЕ № 185

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 4 от Наредба за командировките в страната, Общински съвет – Долна Митрополия:

Одобрява разходите за командировка на Кмет на община Долна Митрополия и Председател на Общински съвет – Долна Митрополия за 2016 г., както следва:

I. За второ тримесечие:

Петър Валентинов Петров – Председател на Общински съвет Долна Митрополия, в размер на 20 лева.

По т. 8. Предложение за продажба на недвижим имот в гр. Тръстеник. Вносител: Кмета на Общината.

П. Цоновска: Продажба на 400 кв.м., приложени са документи, оценки. Нямам какво да добавя.

П. Петров: Колеги имате думата за становища.

А. Симеонова: Аз няма да участвам в дебата.

П. Петров: Други становища? Няма! Който е съгласен да приемем предложението за продажба на недвижим имот в гр. Тръстеник., моля да гласува:

Гласуваме поименно

Гласували 18 съветника

“ЗА” – Александър Печеняков, Александър Иванов, Валентина Велкова, Георги Гинчев, Злати Годоров, Иван Блажев, Иван Русанов, Иван Герашки, Кирил Фурнигов, Людмил Евтимов, Мирослав Траянов, Николай Желев, Радослав Илиевски, Светла Телефонска, Славей Първанов, Снежанка Иванковска, Петър Петров, Юри Ненчев

“ПРОТИВ” – Няма.

“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” – Няма.

Алина Симеонова не участва в гласуването.

Ивалин Цолов и Мартин Аспарухов отсъстват от заседанието.

На основание проведеното гласуване ОбС взе следното

РЕШЕНИЕ № 186

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, чл. 8, ал. 9, чл. 35, ал. 1 във връзка с чл. 41, ал. 2 от Закона за общинската собственост /ЗОС/, чл. 42 ал. 1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /НРПУРОИ/ и чл. 3, ал. 1, т. 1 от Наредба за реда и условията за провеждане на публични търгове и публично оповестени конкурси за отдаване под наем и разпореждане с общинско имущество /НРУПТПОКОНРОИ/, Общински съвет-Долна Митрополия:

1. Дава съгласие да се извърши продажба, чрез публичен търг с тайно наддаване на имот, частна общинска собственост, с площ 400 кв.м., представляващ УПИ VIII-430 в кв. 75, по плана на гр.Тръстеник, област Плевен / АОС № 3925 от 18.06.2009 година/.

2. Определя пазарна цена за продажба на описания в точка 1 имот, възлизаща на 1685,00. /хиляда шестстотин осемдесет и пет лева/ без ДДС, сума облагаема с ДДС, съгласно чл. 45, ал. 5, т. 1 от Закона за данък върху добавената стойност /ЗДДС/;

3. Възлага на Кмета на Община Долна Митрополия да организира провеждането на търга и сключи договор за покупко-продажба със спечелилия участник.

4. Допълва Раздел II, буква “Б“ /Имущество /движимо и недвижимо/, което Община Долна Митрополия има намерение да продаде/ от Програмата за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост през 2016 година, със следния имот:

4.1 Недвижим имот – частна общинска собственост, с площ 400 кв.м., представляващ УПИ VIII-430 в кв. 75, по плана на гр.Тръстеник, област Плевен.

По т. 9. Предложение за продажба на недвижим имот в с. Биволаре. Вносител: Кмета на Общината.

П. Цоновска: Това е имот, за който има отстъпено право на строеж, има намерение за закупуването му, има оценка. Нямам, какво да добавя.

П. Петров: Колеги имате думата за становища. Нима! Който е съгласен да приемем предложението за продажба на недвижим имот в с. Биволаре, моля да гласува:

Гласуваме поименно

Гласували 19 съветника

“ЗА” – Александър Печеняков, Александър Иванов, Алина Симеонова, Валентина Велкова, Георги Гинчев, Злати Тодоров, Иван Блажев, Иван Русанов, Иван Герашки, Кирил Фурнигов, Людмил Евтимов, Мирослав Траянов, Николай Желев, Радослав Илиевски, Светла Телефонска, Славей Първанов, Снежанка Иванковска, Петър Петров, Юри Ненчев

“ПРОТИВ” – Няма.

“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” – Няма.

Ивалин Цолов и Мартин Аспарухов отсъстват от заседанието.

На основание проведеното гласуване ОбС взе следното

РЕШЕНИЕ № 187

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, чл. 8, ал. 9, чл. 35, ал. 1 във връзка с чл. 41, ал. 2 от Закона за общинската собственост /ЗОС/, чл. 42 ал. 1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /НРПУРОИ/ и чл. 3, ал. 1, т. 1 от Наредба за реда и условията за провеждане на публични търгове и публично оповестени конкурси за отдаване под наем и разпореждане с общинско имущество /НРУПТПОКОНРОИ/, Общински съвет-Долна Митрополия:

1. Дава съгласие да се извърши продажба, чрез публичен търг с тайно наддаване на имот, частна общинска собственост /АОС № 337 от 31.05.2001г./, представляващ: Урегулиран поземлен имот /УПИ/ III с площ 570 кв.м. в кв. 39а, по плана на с.Биволаре, област Плевен, ведно с направените подобрения, включващи:

- земни работи за основи на жилищна сграда, като са монтирани фусове за колони;

- изградена нежилищна стопанска сграда с площ 17 кв.м. /с дървена конструкция, покритие от керемиди, таванска стоманобетонна плоча и тухлени фасадни стени/.

2. Определя пазарна цена за продажба на описания в точка 1 имот, възлизаща на 1900,00лв. /хиляда и деветстотин лева/ без ДДС, сума облагаема с ДДС, съгласно чл. 45, ал. 5, т. 1 от Закона за данък върху добавената стойност /ЗДДС/;

3. Възлага на Кмета на Община Долна Митрополия да проведе процедура за продажба - публичен търг с тайно наддаване, да издаде заповед и да сключи договор със спечелилия участник.

4. Допълва Раздел II, буква "Б" /Имущество /движимо и недвижимо/, което Община Долна Митрополия има намерение да продаде/ от Програмата за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост през 2016 година, със следния имот:

4.1 Недвижим имот – частна общинска собственост /АОС № 337 от 31.05.2001г./, представляващ: Урегулиран поземлен имот /УПИ/ III с площ 570 кв.м. в кв. 39а, по плана на с.Биволаре, област Плевен, ведно с направените подобрения включващи:

- земни работи за основи на жилищна сграда, като са монтирани фусове за колони;

- изградена нежилищна стопанска сграда с площ 17 кв.м. /с дървена конструкция, покритие от керемиди, таванска стоманобетонна плоча и тухлени фасадни стени/.

По т. 10. Предложение за продажба на ПИ № 000358, начин на трайно ползване „Яма“ по КВС за землището на гр. Тръстеник. Вносител: Кмета на Общината.

П. Цоновска: Идентично предложение. Има заявено намерение, има оценка, по КВС се води „яма“. Нямам, какво да добавя.

П. Петров: Колеги имате думата за становища. Нима! Който е съгласен да приемем предложението за продажба на ПИ № 000358, начин на трайно ползване „Яма“ по КВС за землището на гр. Тръстеник, моля да гласува:

Гласуваме поименно

Гласували 19 съветника

“ЗА” – Александър Печеняков, Александър Иванов, Алина Симеонова, Валентина Велкова, Георги Гинчев, Злати Тодоров, Иван Блажев, Иван Русанов, Иван Герашки, Кирил Фурнигов, Людмил Евтимов, Мирослав Траянов, Николай Желев, Радослав Илиевски, Светла Телефонска, Славей Първанов, Снежанка Иванковска, Петър Петров, Юри Ненчев

“ПРОТИВ” – Няма.

“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” – Няма.

Ивалин Цолов и Мартин Аспарухов отсъстват от заседанието.

На основание проведеното гласуване ОбС взе следното

РЕШЕНИЕ № 188

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 8, чл. 9 и чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост (ЗОС), чл. 42, ал. 1 от Наредба за реда, за

придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество (*НРПУРОИ*) и чл. 3, ал. 1, т. 1 от Наредба за реда и условията за провеждане на публични търгове и публично оповестени конкурси за отдаване под наем и разпореждане с общинско имущество (*НРУППТПОКОНРОИ*), Общински съвет-Долна Митрополия:

1. Дава съгласие да се извърши продажба, чрез публичен търг с тайно наддаване, на поземлен имот № 000358 с площ 4.319 дка, начин на трайно ползване „яма“, по Картата за възстановена собственост на гр. Тръстеник, община Долна Митрополия (*съгласно АОС № 8833 от 03.06.2016 година*).

2. Определя пазарна цена за продажба на описания в т.1 поземлен имот – 8 620.00 лв. (*осем хиляди шестстотин и двадесет лева и нула стотинки*) без ДДС, сума необлагаема на основание чл.45, ал. 1 от ЗДДС.

3. Упълномощава Кмета на Община Долна Митрополия да проведе процедура за продажба - публичен търг с тайно наддаване, да издаде заповед и да сключи договор със спечелилия участник.

По т. 11. Предложение за учредяване възмездно право на ползване върху земеделска земя от Общински поземлен фонд в землището на с. Горна Митрополия. Вносител: Кмета на Общината.

П. Цоновска: Знаете, че върви пререгистриране на пчелните семейства, има промяна и в законодателството. Предложението се базира на тези промени – човека иска 2 дка за ползване за отглеждане на пчелни семейства. Възмездно право на ползване.

П. Петров: Колеги имате думата за становища. Нима! Който е съгласен да приемем предложението за учредяване възмездно право на ползване върху земеделска земя от Общински поземлен фонд в землището на с. Горна Митрополия, моля да гласува:

Гласуваме поименно

Гласували 19 съветника

“ЗА” – Александър Печеняков, Александър Иванов, Алина Симеонова, Валентина Велкова, Георги Гинчев, Злати Тодоров, Иван Блажев, Иван Русанов, Иван Герашки, Кирил Фурнигов, Людмил Евтимов, Мирослав Траянов, Николай Желев, Радослав Илиевски, Светла Телефонска, Славей Първанов, Снежанка Иванковска, Петър Петров, Юри Ненчев

“ПРОТИВ” – Няма.

“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” – Няма.

Ивалин Цолов и Мартин Аспарухов отсъстват от заседанието.

На основание проведеното гласуване ОбС взе следното

РЕШЕНИЕ № 189

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 9 и чл. 39, ал. 3 от ЗОС, във връзка с чл. 11, ал. 1 и ал. 2 от Закона за пчеларството и чл. 60, ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет-Долна Митрополия:

1. Учредява възмездно право на ползване за **срок от 5 (пет)** години, за устройване на постоянен пчелин върху част от ПИ № 111009, с площ от 2 дка (*два дка*) целия с обща площ 72,468 дка, III категория „други селскостопански територии“, находяща се в местността „Зузовец“ по КВС на с. Горна Митрополия (АОС № 1266/04.09.2003 г.) на Петър Василев Петров, с адрес с. Горна Митрополия, ул. „Хан Крум“ № 15.

2. Определя цена на правото на ползване за описаната в т. 1 част от ПИ № 111009 с площ 2 дка (*два дка*) в размер на **60.00 лв.** (*шестдесет лева и нула стотинки*) за година, съгласно Тарифата за базисните (*начални*) наемни цени за отдаване под наем на общински имоти.

3. Възлага на Кмета на Община Долна Митрополия да сключи Договор за възмездно право на ползване.

4. Допълва и актуализира Раздел II, буква „В“ – „Имоти, върху които Община Долна Митрополия има намерение да учреди вещни права от Програмата за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост през 2016 година“ със следния имот:

➤ ПИ № 111009 с площ 72,468 дка, III категория, с НТП „други селскостопански територии“, находяща се в местността „Зузовец“ по КВС на с. Горна Митрополия.

По т. 12. Предложение за отдаване под наем на земеделска земя по КВС на гр. Тръстеник. Вносител: Кмета на Общината.

П. Цоновска: Мисля, че доста дебатирахме това предложение на комисиите. Това е единствения имот, който няма да пречи на населението, като отдалеченост от населените места. Това са спешни мерки. Съвсем отделен е въпроса дали ще се получи съгласуване от МОСВ, така че няма да обявиме предварително търга, преди да получим всички разрешения от МОСВ.

П. Петров: Колеги имате думата за становища. Нима! Който е съгласен да приемем предложението за отдаване под наем на земеделска земя по КВС на гр. Тръстеник, моля да гласува:

Гласуваме поименно

Гласували 19 съветника

“ЗА” – Александър Печеняков, Александър Иванов, Алина Симеонова, Валентина Велкова, Георги Гинчев, Злати Тодоров, Иван Блажев, Иван Русанов, Иван Герашки, Кирил Фурнигов, Людмил Евтимов, Мирослав Траянов, Николай Желев, Радослав Илиевски, Светла Телефонска, Славей Първанов, Снежанка Иванковска, Петър Петров, Юри Ненчев

“ПРОТИВ” – Няма.

“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” – Няма.

Ивалин Цолов и Мартин Аспарухов отсъстват от заседанието.

На основание проведеното гласуване ОбС взе следното

РЕШЕНИЕ № 190

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, чл. 8, ал. 9 от ЗОС, чл. 24а, ал. 5 от ЗСПЗЗ, чл. 72 ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /НРПУРОИ/ и чл. 3, ал. 1, т. 1 от Наредба за реда и условията за провеждане на публични търгове и публично оповестени конкурси за отдаване под наем и разпореждане с общинско имущество /НРУШТПКОКОНРОИ/, Общински съвет-Долна Митрополия:

1. Дава съгласие да се отдаде под наем, за срок от 10 (десет) години, чрез публично оповестен конкурс, за изграждане на инсталация за третиране на утайка от ПСОВ, на имот - частна общинска собственост, представляващ: ПИ № 172036 с площ 12,809 дка, начин на трайно ползване „изоставена нива“, в местността „Цонков геран“ по КВС за землището на гр.Тръстеник, област Плевен /АОС № 6477 от 02.06.2010 година /.

2. Определя начална конкурсна цена /годишна наемна вноски/ в размер на 576.41 лв. /петстотин седемдесет и шест лева и четиридесет и една стотинки/, съгласно Раздел II, т.2.1.1 от Тарифата на базисните /начални/ наемни цени за отдаване под наем на общински имоти..

3. В случай на промяна на предназначението на отдадената земеделска земя при изграждане на съоръжението, наемната цена да се актуализира в съответствие с новото предназначение.

4. Определя критерии за оценяване на постъпилите предложения на участниците в публично оповестения конкурс и относителната им тежест, както следва:

4.1. Размер на инвестицията - 50 %;

4.2. Размер на наемната цена - 50 %;

5. Възлага на Кмета на Общината да проведе публично оповестения конкурс и да сключи договор за отдаване под наем със спечелилия участник.

6. Допълва Раздел II, буква “А“ /Имоти, които Община Долна Митрополия има намерение да предостави под наем/ от Програмата за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост през 2016 година, със следния недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ: ПИ № 172036 с площ 12,809 дка, начин на трайно ползване „изоставена нива“, в местността „Цонков геран“ по КВС за землището на гр.Тръстеник, област Плевен /АОС № 6477 от 02.06.2010 година /.

По т. 13. Разни.

П. Петров: Колеги, в Общински съвет-Долна Митрополия е получено писмо от Генералното консулство на Р Турция - гр. Пловдив. Голяма част от Вас са запознати, но тъй като кметовете не са чули, ще изчета писмото официално.

П. Петров чете писмото.

П. Петров: Колеги сега да припомним и текста на решението, което взехме на предното заседание на ОбС.

П. Петров чете Решение №175/30.06.2016 год.

П.Петров: Колеги, според мен това което ние сме приели като решение не кореспондира с написаното в писмото от Консула. В нашето решение не виждам нито препратки към съвременна Турция, нито към турския народ. За мен, тъй като генералния консул е временно изпълняващ, или му е преведено неправилно нашето решение или е бил подведен, затова предлагам да му отговорим с писмо със следният текст:

„Уважаеми Г – н Йълмъзсой,

Общински съвет Долна Митрополия прие с недоумение Вашето писмо. Нашето решение от 30 юни 2016 г. не визира по никакъв отношенията с Република Турция. Като отговорни и зрели хора, общинските съветници споделяме виждането, че едни хора днес не могат да бъдат отговорни за действията на други хора преди векове.

Наше право, наш дълг като български граждани е да пазим родовата си памет и да почитаме нашите предци. В тази връзка стоим зад нашето решение – датата 17 май да бъде определена за нашата община като ДЕН ЗА ПРЕКЛОНЕНИЕ ПРЕД ЖЕРТВИТЕ ОТ МАСОВОТО ИЗТРЕБЛЕНИЕ НА БЪЛГАРСКИЯ НАРОД ПО ВРЕМЕТО НА ОСМАНСКОТО ВЛАДИЧЕСТВО. С този акт, Ние отдаваме почит към нашите деди, което е Наш прерогатив и задължение.

В допълнение искаме да отбележим, че уважаваме Р Турция и добрите връзки между нашите две държави, които се основават на взаимен респект и равнопоставеност.“

П. Петров: Имаше колеги, които предложиха писмото ни да е с по-остър тон, а и аз сами не бях далеч от тази идея, но в крайна сметка мисля, че сме зрели хора и не е необходимо да падаме на ниско ниво. Няма да коментираме писмото на консула, но мисля че трябва да отговорим в един напълно издържан, дипломатичен и на високо ниво тон. Това предлагам, а Вие имате думата.

Сл. Първанов: Уважаеми колеги, аз като един от вносителите на докладната записка съм длъжен да кажа няколко думи. Подготвил съм отговор и искам да Ви запозная с него:

„Уважаеми дами и господа,

Писмото на г-н Консула до Общински съвет-Долна Митрополия според мен представлява безпрецедентен акт на вмешателство във

вътрешните работи на една свободна и суверенна държава. Нелепо е дипломатически представител на съседна държава да поучава орган на местна власт на друга държава, как да четете историята, и какви решения да взима. Историята е писана и от зрящи и от незрящи хора и не е необходимо някой да ни казва да се правим на незрящи, за да не виждаме очевиден факти. Интересното в случая е, че никъде в докладната записка и решението прието от нас не се споменава името на държавата, чийто представител е автора на писмото, още повече, че в понятието геноцид се смята, че той се върши не от държавата, а от управлението. Ясно е, че това писмо напълно отговаря на израза „Всяка прилика с действителните събития е случайна“ и заслужава отговор, какъвто са изпратили запорските казаци в писмото си до Султана, но тъй като ние сме представители на държава със законен опит в местното и държавното управление, ние отговаряме така, както би отговорил всеки уважаващ себе си гражданин на свободна Европа.

М. Траянов: Уважаема г-жо Кмет и Колеги, бих искал да направя едно предложение. Напълно одобрявам отговора, който е подготвил г-н Петров, но искам да дам една възможност да се събере председателският съвет на Общински съвет, председателите на политически групи ако има такива, заедно с Кмета на Общината и в рамките на една седмица да обмислим точният отговор, който ще дадем. Ако трябва дори предложението за отговор да излезе от името на Председателския съвет.

Ал. Печеняков: Аз предлагам това което прочете като отговор г-н Петров да остане като отговор.

П. Петров: Други становища?

Р. Илиевски: До известна степен съм съгласен с това, което предлага г-н Траянов. Понятието „председателски съвет“ не е институция, за да изпраща такива неща. Нека той да се събере и да прецизира един отговор и на следващото заседание да предложи текст за отговор на писмото.

Л. Евтимов: Аз също като вносител на предложението искам да кажа следното – това, което се случи с полученото писмо е плесница в лицето на всеки един общински съветник, включително и на тези, които гласуваха „против“. Това е грубо намесване във вътрешните работи на Р България, в частност на Община Долна Митрополия. Много си мисля, какво би се случило с г-жа Надежда Ненски ако в момента изпрати такова писмо да кажем до валията на Одрин. Гарантирам, че ще се озове в България точно за 10 часа. В писмото на консула се казва, че то няма никаква политическа стойност, но ние не търсим такава. В такъв случай, защо ни е изпратено? Никой не търси конфронтация, обяснили сме го сто пъти. И да не си мислим, че временно изпълняващия длъжността Консул не е знаел, за какво точно става въпрос. Всички тези хора много добре знаят, с каква информация боравят и никой няма да си позволи един

дипломат да напише нещо, ако то не му е достатъчно добре сведено като информация, какво се случило. Във всеки случай, каквото и решение да се вземе от общинските съветници относно сформирването на съвет или комисия за подготовка на отговор аз държа той да започва с това, че писмото им е грубо вмешателство в работите на Р България и в частност на Община Долна Митрополия.

П. Петров: Други мнения?

Ал. Печеняков: Аз оттеглям моето предложение.

Ив. Герашки: Предлагам сега да решим. Има текст, така че да вземем решение днес.

П. Цоновска: Аз се извинявам, че се намесвам, но същото писмо – на български и на турски език, има и до Кмета на Общината. Нищо, че аз не съм гласувала решението, до мен има същото писмо. Малко е несериозно, към такива обвинения според мен и в някои изречения дори заплаха, да избързваме с отговор. Нека малко изчакаме, да не прибързваме и да обмислим хубаво нашият отговор, защото аз няма да пиша отделен отговор, а ще подкрепя и ще се присъединя към Вашият.

П. Петров: Колеги, има постъпило предложение от г-н Траянов за провеждането на съвет с председателите на групите в по- широк състав, който да подготви отговор на следващото заседание на Общински съвет – Долна Митрополия. Аз съм съгласен и оттеглям внесения текст, така че в средата на месеца ще направим група, която да формулира възможния отговор. Има ли други становища. Няма!

Поради изчерпване на дневния ред, закривам днешното заседание.

ПРОТОКОЛЧИК:

/Красимира Въртелева/

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:

/Петър Петров/